21

✠

JESUS, MARIA, Y JOSEPH.

ALEGACION JURIDICA.

POR

D. MIGUEL SEGARRA, VECINO DE VELEZ EL RUBIO, REYNO DE GRANADA.

CONTRA

JOSEPH MARS, DE LA VILLA DE CABANES; Maria Bernarda, y Maria Francisca Mars Donçellas, de Castellon de la Plana.

SOBRE

QUE SE LE DEVE DAR A DON MIGUEL LA possession de todos los bienes, que recayeron en el Mayorazgo, que fundò el Canonigo Miguel Lorenço Segarra.



Valencia: Por Joseph Garcia, junto à San Salvador.

JESUS, MARIA, Y JOSEPH.

ALEGACION JVRIDICA.

POR

D. MIGUEL SEGARRA, VECINO DE VELEZ EL RUBIO, REYNO DE GRANADA.

CONTRA

JOSEPH MARS, DE LA VILLA DE CABANES; Maria Bernarda, y Maria Francisca Mars Doncellas, de Castellon de la Plana.

SOBRE

QUE SE LE DEVE DAR A DON MIGUEL LA *possession de todos los bienes, que vacaron en el Mayorazgo, que fundó el Canonigo Miguel Lorenço Segarra.*



Valencia: Por Joseph Garcia, junto á San Salvador.

HECHO.



L Licenciado Miguel Lorenço Segarra, Presbytero, Dotor en ambos Derechos, y Canonigo de la Iglesia Mayor de la Ciudad de Tortosa, en su testamento que authorizò Joseph Sesse, Escrivano de la dicha Ciudad, à los 25. dias del mes de Octubre, del año passado 1672. y publicado por el mismo, à los 29. de dichos; en la clausula universal de herencia, dispuso en la forma siguiente. En todos los otros bienes mios, muebles, y rayzes, avidos, y por aver derechos, vozes, y acciones, qualesquiera que sean, donde quiera que existan, y à mi me pertenescan, ò puedan pertenecerme, yà sea de presente, ò en lo es devenidero, por qualquier titulo, causa, ò razon, instituyo por mi universal heredero à Joseph Segarra, hijo de Joseph Segarra, y de Catharina Martinez consortes, mi sobrino, y siendo premuerto à sus hijos, *id est liberis*, legitimos, y naturales, y de legitimo, y carnal matrimonio procreados, es à saber; al mayor nacido, ò nacida, de el uno al otro guardando orden de primogenitura entre ellos, prefiriendo siempre los varones, à las embras, instituyendo al dicho mi sobrino, y este premuerto à sus hijos *id est liberis, prædictis*, en el orden sussodicho.

2 Y para el caso que dicho Joseph Segarra, mi sobrino, no fuesse mi heredero, porque no querrà, ò no podrà, ò heredero mio serà, mas morirà *quando cumque* sin dichos hijos, *id est liberis*, uno ò muchos, y sucediesse lo mismo en los hijos de aquellos; de la misma manera para dichos casos, ò qualquiera de aquellos, substituyo, à aquellos, y nombro por mi universal heredero, y por tal instituyo, al pariente mio mas sercano, que se hallarà; queriendo siempre, que los varones prefieran à las hembras, guardando entre aquellos el orden de primogenitura, porque mi voluntad, è intencion es, que mi universal herencia reste siempre, y perpetuamente, en uno de mis parientes el mas sercano.

3 Y por la misma razon, prohibo, y vedo expressamente, y en toda manera, y perpetuamente ami heredero, el poder vender mi universal herencia, y el enagenarla en parte, ni en todo en manera alguna.

4 Este es en substancia el transsumpto de la clausula universal de herencia de dicho Canonigo, vertida de idioma Valenciano, en el nuestro Castellano: Y porque del mismo testamento resulta, que dicho Canonigo, fuè hijo de Cosme Segarra, y de Madalena Mas consortes, de Castellon de la Plana, parece digno de advertirse aqui, para que se tenga presente, como tambien que los Albaceas, reconocieron, que el heredero escrito estava ausente de la Ciudad de Tortosa, y en tierras muy distantes, para que pueda servir de presupuesto.

5 En vista de esta institucion, el referido Joseph Segarra, heredero, escrito, acudiò à la dicha Ciudad de Tortosa, à poner en cobro los bienes, que por aquella le pertenecian, y por no aver podido finalisar la possession de todos ellos, y señaladamente, de la casa alqueria, y tierras de la Torre de los Pagos, las casas de Castellon, los algarrovales de la fuente de la Reyna, ò barranco de Santa Madalena, y el dinero, que estava de positado en el Archivo de la Iglesia Mayor de dicha Villa de Castellon, como, y que las inquietudes, y guerras, que han sobrevenido en estos Reynos, le avian imposibilitado, el conseguir enteramente la quieta, y pacifica possession; acordò, el transfirir los derechos de dicha herencia, en Don Miguel Segrrra, mi parte, para que en fuerza de la renuncia, cesion, ò transpasso, pidiesse la possesion de dichos bienes, y quantos mas se justificasse recaìan en dicha herencia, sin apartarse del conocimiento, de ser Don Miguel el hijo primogenito en quien por precision, despues de los dias del heredero escrito su padre, devia recaher para si, y los suyos, el goze universal de dicha herencia, segun que lo acredita la Escritura, que authorizò Joseph Rame, y Amigò Escrivano de la dicha Villa de Velez, à los 27. del mes de Febrero, del año passado 1711. que està en los autos fox. 9.

6 Siguiendo pues Don Miguel mi parte, el motivo, y causa de la referida renuncia, con pedimento que presentò en esta Real Audiencia, à los 7. de Julio 1718. relacionando lo referido, concluyo pidiendo, se mandasse à los referidos Joseph

Mars,

Mars, Maria Bernarda, y Maria Francisca, dexassen vacua, y expedita la possession injusta, que tienen de dichos bienes, y se le entregasse como à succesor universal, en virtud de la vocacion, y expresso llamamiento, y ser el inmediato, en fuerza de dicha renuncia, y que fuessen condenados en los frutos, y su restitucion, desde la muerte de dicho Canonigo, hasta el verdadero entrego, y aun por ser conocida su pobreza, cerrò su demanda con la suplica, que se admitiesse por caso de corte, constando ser miserable, y pobre.

7 Y en efeto, aviendosse probado la pobreza, se han substanciado los autos, y se les ha retenido la Sala por caso notorio de corte, y aviendo dado traslado de la demanda de mi parte à los possehedores de dichos bienes, por pedimento, que presentaron à los 6. de Setiembre de dicho año, formando articulo con previo conocimiento, concluyeron, que no podrian ser obligados à contestar la dicha demanda, hasta tanto, que provasse mi parte, Ser hijo de Joseph Segarra Sobrino de dicho Canonigo Miguel Segarra, y nieto de Joseph Segarra, y Catharina Martinez consortes.

8 En exclusion de lo referido, y para conseguir mi parte, que los adversos contestassen su demanda, hizo presentacion de dos sumarias, y el Bautismo, y por aquellas probò los extremos siguientes.

9 Que Joseph Sanchez Segarra, natural de la Ciudad de Huescar, y aludia Sanchez Segarra su hermana, eran hijos legitimos, y naturales, de Joseph Sanchez Segarra, natural que fuè de la Villa de Castellon de la Plana, y de Catharina Martinez Tuesta, vecina de dicha Ciudad, conquien casò dicho Joseph Sanchez Segarra, por averse venido à vivir à ella, de dicha Villa de Castellon, del Reyno de Valencia, conforme lo depusieron seis testigos contestes, y de mayor excepcion, con la razon de sciencia de aver conocido à los referidos Joseph Sanchez Segarra, natural de Castellon de la Plana, yà Catharina Martinez su muger, conquien estava velado, y cassado, segun el orden de la Santa Madre Iglesia, haziendo vida maridable, y que durante su matrimonio, procrearon, huvieron, y tuvieron à los dichos Joseph Sanchez Segarra, y aludia Sanchez Segarra, à los quales vieron ellos testigos, como les criaron, educaron, y alimen-

taron de todo lo necessario, tratandoles, y llamandoles hijos, y ellos padres, siendo esta la opinion, voz, y fama publica, sin aver cosa en contrario; como que el dicho Joseph Sanchez Segarra mayor, era de Castellon de la Plana, y que se avia ido à vivir à dicha Ciudad de Huescar. Que es, lo que resulta del informativo que el padre de mi parte, y su hermana la referida aludia suplicaron, se les admitiesse en conservacion de sus derechos, y se solenizò en la referida Ciudad de Huescar à los 2. dias del mes de Deziembre del año 1672. con las deposiciones de Don Juan de Carranza, Don Alonzo Muñoz, Miguel Ximenez, Regidor, Miguel Ramon del Campillo, Don Antonio Bayuco, y Don Bartholomè Muñoz de Texeda, tambien Regidor, y todos vecinos de dicha Ciudad de Huescar, y legalizò Gabriel Giron, y por ser de fuera Reyno la certificaron, Dionisio de Buendia, y Francisco Jorquera, y Geronimo de Atienza, Escrivano mayor del Cabildo de dicha Ciudad de Huescar, y los otros Escrivanos de dicha Ciudad, que es quanto resulta del primer informativo, ò sumaria.

10 Por el segundo, que fuè dado à pedimento de mi parte, y de su hermano Cosme Segarra, (y se recibiò tambien en dicha Ciudad) por comission, que despachò el Señor Cardenal Portocarrero, su data en Toledo, à 28. de Abril 1691. años, enque concurren iguales circunstancias de legalisacion, y certificacion; por medio del capitulo primero, que es el que conduce à nuestra especie, se provò que mi parte, y Cosme su hermano, eran hijos de Joseph Sanchez Segarra, y Catharina de Ulloa, y Arguello su padre, y madre, que tuvieron por abuelos Paternos à Joseph Sanchez Segarra, y Catharina Martirez Tuesta, y por abuelos maternos à Alonzo Ruiz de Ulloa, y à Geronima Fernandez de Arguello, y aun por el 2. capitulo se verificò, que mi parte, y el referido Cosme su hermano, eran hijos por tales tenidos, publicamẽte tratados, y reputados, de los dichos Joseph Sanchez Segarra, y Catharina de Ulloa, y Arguello, conforme lo depucieron, y atestiguaron Gonzalo de Robles, Don Juan de Carranza, Pedro Fernandez, Don Pedro de Toral, Juan Martinez Palacios, y Pedro Carrion, con la propria razon de sciencia, qual es la del conocimiento, trato, y comunicacacion, con todos, y la fama publica.

11 Y por el Bautismo de mi parte se confirmò la filiacion

de Joseph Sanchez Segarra, y Catharina de Ulloa; y Arguello.

12 En este estado, se hizo relacion de los autos, y se despreciò el referido articulo, mandando à los dichos Joseph Mars, y demàs consortes, que contextaran la demanda referida con apercibimiento. Y aunque parece podia bastarles para su desengaño, y que no prosiguiessen con la referida excepcion, de que no estaria legitimada la persona de mi parte en los autos, con todo, continuaron en ella, y es el unico medio por donde pretenden obscurecer la clara justicia, que tiene Don Miguel.

13 Y para que esta quede en todo manifiesta, divido este alegato en tres medios; sin embargo que pudiera extenderme à muchos mas, porque en el juizio de revista, (de q̃ sin duda se valdrà la parte) harà presentacion de una supuesta concordia, y pudiera para su destruccion prevenir algo en este impresso manifiesto, como lo tengo practicado en los autos, con aver liquidado en parte los frutos, y entidad de los capitales, (que tambien sirve para la restitucion esperada por carecer de titulo en su possesion,) que aun por no darsele, saltim colorado, no he presentado la dicha transaccion.

14 En el primero probarè, que Don Miguel Segarra mi parte, tiene vocacion, y expresso llamamiẽto à este mayorazgo, y que sin esperar el caso de la muerte de su padre à sucedido en el, y se le deve dar la possession de todos los bienes.

15 En el segundo se prueva la filiacion de Don Miguel, y el ser nieto de Joseph Segarra, y Catharina Martinez Tuesta.

16 Y en el tercero darè satisfaccion à los fundamentos contrarios.

MEDIO PRIMERO.

EN QUE SE PRUEVA, QUE DON MIGUEL SEGARRA mi parte tiene vocacion, y expresso llamamiento à este Mayorazgo, y sin esperar el caso de la muerte de su padre ha sucedido en el, y se le deve dar la possession de todos los bienes.

17 NO parece à la primera vista, q̃ necessitava D. Miguel, probar en este medio, la fundacion del Mayorazgo, su vocacion, y llamamiento; por no hallarse en los autos la menor repugnancia de los contendores; pero parece es caso digno, à vista de amenaçar los adversos para en adelante, con una transaccion, ò concordia, por medio de la qual, querràn sin duda persuadir, que en vida del sobrino, y heredero de dicho Canonigo, con quien se avria estipulado aquella, no tendria, que pretender Don Miguel mi parte, porque no vendria à la pretencion, ex propria persona, si por la renuncia de su padre Joseph Segarra heredero escrito.

18 Y como en los terminos de Mayorazgo, las transacciones no tienen apoyo, quando se trata en perjuizio de tercero, y con especialidad de los verdaderos successores, en quienes recide la vocacion, y llamamiento, aunque no fuessen nacidos al tiempo de la concordia; y en tanta manera, que en continente se entiende despreciada, y à pocos embates destruhida: Mayormente, quando sobre las del vinculo concurren otras circunstancias, como las de dolo, y lecíõ enormissima, segũ ẽ su caso se manifestarà: Con todo, que en los autos no se ha tratado de esta especie, discurro por importante, no guardar este medio, para quãdo suceda la contingencia esperada; para tener à lo menos, sino las concequencias favorables, los antecedentes fatales, è innegables.

19 Y para mayor claridad de la materia, siguiendo la dotrina del Jurisconsulto Gayo, *in leg. 1. de origin. jur.* que observaron Tiber. Decian. *in sua Apolog. cap. 22. de offic. consulent. n.* 46.

46. Garcia, *de nobilitat. in divis. num.* 3. Vela, *dicert.*49. *num.* 14. *in fin.* Entro suponiendo como principios elementales, en que las partes deven ir conformes, lo siguiente.

20 En primer lugar, que la disposicion del Canonigo Miguel Lorenço Segarra, Presbytero, contiene Mayorazgo, por ser todos los llamamientos de uno solo. Molin. *de Hisp. primog. lib.* 1. *cap.* 5. *n.* 35. Suarez, *in leg. quoniam in prioribus, amp.* 10. *n.* 26. *C. de inoffic. testam.* Surd. *Conc.* 375. *à num.* 12. *lib.* 3. Fusar, *de substit. quæst.* 356. *num.* 4. *&* *quæst.* 384. *num.* 2. Ramon, *Conc.* 16. *num.* 61. *&* 62. *Conc.* 17. *num.* 27. Castillo, *lib.* 5. *cap.* 93. §. 4. *num.* 5. Suelves, *Conc.* 34. *num.* 9. *lib.* 1. Y consistir la naturaleza de los Mayorazgos, en que los bienes se conserven los posea, y suceda uno solo: Molina, *lib.* 1. *cap.* 1. *num.* 7. *y* 22. *&* *cap.* 3. *num.* 6. *&* *cap.* 4. *num.* 16. *&* *ibidem addentes.* Fontanel. *decis.* 32. *num.* 9. *&* *decis.* 34. *num.* 2. *&* *decis.* 591. *num.* 2. Bicchio, *decis.* 264. *à num.* 19. Sesse, *decis.* 362. *num.* 4. 15. *&* 18.

21 Y mas, hallandose expressado en la misma clausula universal, que sucediesse el hijo mayor. Valenz. Velasquez, *Cons.* 69. *num* 6. Fusar. *de substit. quæst.* 390. *num* 2. Barbos. *vot.* 70. *num.* 15. Castill. *lib.* 4. *cap.* 9. *num.* 42. *&* *lib.* 5. *cap.* 92. *num.* 45. Rotta. *coram* Arguell. *decis.* 28. *num.* 14. Repet. *decis.* 1. *part.* 10. *recent.* Cardenal de Luca, *tom.* 10. *de fideicomis. discurs.* 93. *num.* 7. *vers. secundo.*

22 Tambien nuestro testador, mandò suceder en sus bienes, por orden de primogenitura, contal exprecion, que apenas se halla clausula enque no la repita, y lo mismo es dezir que sucedan guardando orden de primogenitura, que si dixera sucedan guardando orden de Mayorazgo. Molin. *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 32. *&* 33. ibi: *Quinta coniectura est: Si testator bona sua reliquerit alicui filio, vel cognato, ita ut in eis succedatur perpetuo, servato ordine primogenituræ, vel vt semper, seu in infinitum in eis primogenitus succedat. Idem namque est dicere, quod succedatur servato ordine primogenituræ, ac si diceretur, servato ordine Mayoratus: Mayoratus enim, & primogenitura idem sunt vt supra isto libro cap.* 1. *latius adnotabimus. Et nihil aliud est ordo Mayoratus, quam quod filius mayor semper succedat, quod coadiuvatur ex dictione semper, quæ*

ex propria natura perpetua, & vniversalis est.

23 Compruevalo el mismo con Saliset. *in leg.* 1. *C. quomodo, & quando jud. leg.* 1. *vbi* Bart. *& comuniter escribentes ff. solut. matrimo.* Boerius, Curtius Junior, Decio, Grato, y otros muchos *quibus adde* Molin. *de justitia & jure lib.* 3. *disp.* 590. *vers.* 5. Avendaño, *in leg.* 41. Tauri. *glos.* 3. *à num.* 14. Pegas. *resolt.* 4. *num.* 211. Castill. *lib.* 5. *cap.* 93. §. 4. *à num.* 1. fundados, enque en España, no se distinguen el Mayorazgo, y primogenitura, Molin. *lib.* 1. *cap.* 1. *num.* 2. Cardenal de Luc. *tom.* 10. *de fideicomissis discurs.* 1. *num.* 5. 14. *y* 18. donde reprende à los consulentes, que por sutilezas inutiles quieren hallar distinccion en Italia, y lo repite Insumm. del mismo tratado *num.* 74. Pulcre Carlo Antonio de Luc. *de lin. legal. artic.* 8. *num.* 10. Rotta, *coram* Arguell. *decis.* 16. *num.* 2. *repet. decis.* 407. *part.* 9. *tom.* 2. *recent.*

24 Dexalo mas claro, y evidente la letra de la misma clausula en aquellas palabras *porque mi voluntad è intencion es que mi vniversal herencia reste siempre, y perpetuamente en vno de mis parientes el mas cercano*, pues lo mismo fue expressar: queria se conservasse el goste, y succession perpetuamente en vno, que si dixera que fundava vn vinculo perpetuo, ò Mayorazgo, porque quien dize que se conserve en vno, dize vinculo como queda fundado, y quien dize vinculo, dize Mayorazgo Mieres *de Maiorat. in princip. part.* 1. *num.* 4. *& part.* 3. *quæst.* 1. Lara, *lib.* 1. *de anniver. cap.* 7. *num.* 21. Paz, *de tenut. cap.* 4. *num.* 5. Molin. el Theologo, *tom.* 3. *de justit, & jur. disp.* 557. *num.* 9. Pegas, *de maiorat. tom.* 1. *cap.* 6. *num.* 61. *cum seqq.* y por aquella exprecion, quedaron los bienes sujetos à Mayorazgo Molin. *lib.* 1. *cap.* 3. *per tot. vbi addentes* Barbos. *vot.* 65. *num.* 17. Matien. *in leg.* 1. *quæst.* 7. *num.* 1. *tit.* 7. *lib.* 5. *recop.* Castillo. *lib.* 2. *cap.* 22. *num.* 42. *& lib.* 6. *cap.* 145. *num.* 36. Antun. Portug. *de don. reg. tom.* 2. *cap.* 29. *num.* 103. *& cap.* 6. *à num.* 51. Alvarez Pegas, *d. resol.* 4. *num.* 172. *& de Maiorat. tom.* 1. *cap.* 6. *num.* 51.

25 Y lo manifiesta la repeticion, que se encuentra de los decendientes expressamente llamados por el testador en aquellas palabras *id est liberis*, porque quando el testador dispone que sus

bie-

bienes vayan de vn deſcendiente en otro, tienen llamamiento expreſſo, y literal todos *in infinitum* Decius, *Conc.* 38. *num.* 4. Decianus, *reſponſ.* 38. *num.* 3. *volum.* 4. *&* *reſponſo* 7. *num.* 20. *volum.* 3. Gratian. *cap.* 6. *num.* 26. *lib.* 4. Teſauro, *quæſt. forenſ. lib.* 1. *cap.* 34. *num.* 9. Mangilius, *de imput. quæſt.* 77. *in fine* Fuſario, *de ſubſtituti. quæſt.* 384. *num.* 5. Capicius, Galeota, *cap.* 48. *num.* 44. Peguer. *deciſ.* 142. *num.* 40. Manſio, *conſult.* 94. *num.* 8. *tom.* 1. Torre, *de pactis futuræ ſucceſsionis deciſ.* 199. *à num.* 22. *&* *de maiorat. tom.* 2. *quæſt.* 43. *num.* 53. Caſtillo, Soto Mayor, *controv. jur. lib.* 4. *cap.* 9. *num.* 41. *cum ſequentibus, & lib.* 5. *cap.* 93. *num.* 3. *&* 4.

26 Y mas claramente lo diò à entender Peregrin. *de fideicom. artic.* 22. *num.* 77. *verſic. ſic*: ibi: *ſic etiam cum dictum fuiſſet de deſcendente, in deſcendentem, de hærede in hæredem, de primogenito, in ptimogenitum, perpetuum reſultaret fideicomiſſum*; *& in verſic. vel* ibi: *vel quia dictum eſſet quod bona permaneant in ſua familia*: Con muchos mas, que recopila *in artic.* 19 *per tot.* y lo comprueuan Jacob. de Belvis, Barr. Angel. *in authenti. de reſtitut. fideicom.* Alexand. *Conc.* 56. *vol.* 1. Socin. *Conc.* 43. y eſtas expreciones no ſe hallan menos en la diſpoſicion de nueſtro teſtador, pues biẽ las eſpecificò: Sin aver neceſsidad de otra circunſtancia, que la premeditacion de las meſmas palabras, y llamamientos, de donde ſe evidencia la reciproca ſubſtitucion, de uno en otro, que es lo que pondera el *J. C.* Paulo. *en la ley Titia Seyo.* 87. §. *Seya libertis, de legat.* 2. y lo defienden en terminos mas eſtrechos quando ſe trata entre los decendientes llamados. Alexand. *Conc.* 101. *n.* 13. *lib.* 7. Decian. *reſponſ.* 84. *num.* 28. Palma Franciſc. *conſult.* 9. *num.* 11. Gratian. *diſcep.* Forenſ. *cap.* 62. *num.* 1. Mareſcot. *vari lib.* 1. *cap.* 45. *num.* 3. *cum ſeqq.* Belon. Jun. *Conc.* 59. *num.* 40. *&* 41. Haſtolin. *reſolu.* 106. *num.* 6. Mancio. *conſult.* 346. *n.* 36. *cumplurib. ſeqq.*

27 Lo que confirma el texto en la *L. filius familias* §. *divi. el* 2. *ff. de legatis* 1. ibi: *Quod ſi liberis, aut poſteris, aut libertis, aut hæredibus, aut alijs quibuſdam perſonis, conſulentes eius modi voluntatem ſignificarent, eam ſervandam eſſe, &c.* Pues aviendo expreſſamente prohibido nueſtro teſtador la enagenacion, y venta de los bienes en todo, y en parte no ſe neceſsita de mayor prueva à viſta de los antecedentes que llevo propueſtos para inferir que por

la

la perpetuidad à la manera que se induce el fideicomosso se comprende fundado nuestro Mayorazgo *Com. asertio D. D. in leg. qui Romæ §. cohæredes ff. de verb. oblig.* Bart. *in leg. pater filium §. fundum Ticianum ff. de legat.* 3. *dicens. quod si testator prohibuit filium hæredem in vita sua alienare*: Cuyas palabras, que son referidas à la persona del hijo, tienen la causal, y fundamental razon, porque quiso el testador, que sus bienes nunca salieran de su familia, y parentela, assi lo dan por comun opinion Decius, Censius, Curtius, Junior, Loases, Covarrubias, Abbas, Porcio, Alciato, Cravet. Anton. Gabri. citados por Molin. *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 16. diziendo ser esta la comun opinion de los escritores *Mieres* 2. *part. quæst.* 5. *num.* 4. Velasquez, con muchos *in leg.* 41. Tauri, *glos.* 3. *num.* 11. y Pedro Surdo, *decis.* 8. *num.* 1.

28 Y constando por lo declarado de la voluntad expressa de fundar Mayorazgo queda indubitado averle fundado el dicho Canonigo, Cassanate, *Conc.* 47. *num.* 6. Molino, *de ritu nupt. lib.* 3. *quæst.* 85. *num.* 50. por ser inutil buscar glosa, quando se explica el mesmo testador, que es el mejor interprete de su intencion, Los señores. Leon, *in responso post. decis.* 173. *num.* 38. Casanat. *Conc.* 15. *num.* 7. Valençuela, *Conc.* 413. *num.* 32. Rotta, *decis.* 365. *num.* 5. *part.* 17. Rosa, *consult.* 69. *n.* 87.

29 En segundo lugar tambien devo suponer, que este mayorazgo en los primeros llamamientos, es regular, pues inmediatamente à la istitucion del dicho Joseph Segarra, padre de Don Miguel, previno el testador, que siendo muerto, sucediera el hijo mayor nacido, ò nacida cuya palabra *nacida* tiene expressa, y propria aplicacion à la hija, la qual toda la vez, que se encuentre llamada à la succession del Mayorazgo, haze que sea este regular. Casanat. *Conc.* 38. *num.* 80. *Conc.* 15. *num.* 40. *& in Conc.* 50. *num.* 35. Dom. Valençuela, *Conc.* 97. *num.* 57. Y mas propriamente Castillo, *lib.* 5. *controvert. cap.* 129. *num.* 47. *in fine* ibi: *Ipsæ namque semper excludi debent; alioquin si vocatæ reperiantur earum vocatio effici maioratum regularem.*

30 Y con mayoria de razon estando expressada à la manera, que en lo dicho, y muy repetida la palabra, *id est liberis*; por ser assi, que baxo esta vocacion, y llamamiento, todos se comprenden in infinitum segun el *text. in leg. liberorum ff. de verbor. significat.* ibi: *Liberorum appellatione nepotes, & pronepotes, ceterique, qui ex his descen-*

dunt continentur, &c. Por cuyo motivo Molina, *lib.* 3. *cap.* 5. *n.* 61. comprendiò à las hembras en el caso, que el testador llamò à los decendientes. Ibi: *Similiter etiam potest dicta opinio procedere, quando maioratus institutor dixiset filius, & eius filij masculi, & eis deficientibus, seyus, & sui descendentes, quod hispano sermone sic dici solet* que suceda Fulano, y sus hijos Varones. y à falta de ellos çutano, y los suyos: *tunc namque verbum illud los* suyos, *omnes qualitates tam filiationis quam masculinitatis comprehendit, ideoque ad utramque qualitatem referendum est, & in num.* 50. ibi *Septima conclusio, quod quoties in aliqua parte seu clausula primogenij vocantur Fœminæ etiam si plures in eo primogenio Masculi vocati fuerint, in eo non censetur habita agnationis ratio, sed solum prælatio Masculis tributa, ita, vt in eorum defectum Fœminæ eiusdem gradus succedant.*

31 Desuerte que con alguna mayor propriedad parece se podia dezir aqui, que el Canonigo quiso fundar el mayorazgo agnatitio, y de rigurosa; pues siempre reitera la prelacion de los varones, en todos los descendientes del padre de Don Miguel heredero escrito, y en los demàs parientes llamados. Segun sentir del citado Señor Molina *lib.* 3. *cap.* 5. *num.* 29. Noguerol. *allegat.* 23. *num.* 456. Ramon, *Conc.* 15. *num.* 13. & 14. Barbos. *allegat.* 70. *num.* 22. Vela, *dicert.* 49. *num.* 60. & 62. Larrea, *decis.* 53. *num.* 9. & *decis.* 54. *num.* 6. Castill. *lib.* 5. *cap.* 92. *num.* 2. & 3. y con infinitos, Albarez Pegas, de *Maiorat. tom.* 2. *cap.* 15. *num.* 65.

32 Y en la realidad, aunque tengan vocacion las hembras, y por aquella palabra *nacida*, que haze relacion al sexo, y genero feminino, se convierta este Mayorazgo en regular, y por esta mesma razon no se hallan incapazes de suceder, constando de la proximidad.

33 Con todo esso en el caso presente no tiene lugar semejante consideracion, porque en Don Miguel Segarra, se halla la qualidad de ser hijo mayor, y varon del heredero escrito, y à lo menos por aora, y mientras se encontrare varon quedaràn excluidas las hembras, y se considerarà yà por las razones referidas de regurosa agnacion como lo explica el concepto agnatitio, ò yà regular, con la prelacion à los varones à tribuida, Castill. *lib.* 5. *cap.* 91. *num.* 94. & *cap.* 143. §. *vlt. num.* 5. Molino, *de ritu nupt. lib.* 3. *quæst.* 24. *num.* 196. Vela, *dicert.* 49. *num.* 45. & 50.

 con-

Fontanell. *decis.* 36. *num.* 2. *&* 7. Rosa, *consult.* 69. *num.* 44. Paul. Rubeus. *in annot. ad decis.* 199. *num.* 181. *&* 203. *part.* 8. *recent.* Urceol. *consult.* 69. *num.* 3.

34 De aqui nace todo el concepto de este medio porque quedando sugeta la succession en Joseph Segarra, hijo de Joseph Segarra, y de Catharina Martinez, sobrino del Canonigo instituhidor del Mayorazgo, se convence, que toda la razon de estar mi parte estrañado à la succession por aora no es otra que la de vivir el primer heredero escrito, porque no ay la menor duda de ser mi parte el inmediato como à hijo primogenito, y varon del heredero escrito en quien ministerio legis deveria passar la possession de todos los bienes seguida la muerte de aquel Gomez, *in leg.* 40. Tauri, *num.* 64. *versic. sed*: Ibi: *Sed in hoc articulo ego firmiter teneo contrariam Sententiam, imoque mortuo filium maiore primo nominato ad prædicta bona, præveniat ad alios successive per viam maioratus præferendo semper maiorem masculum, & indefectum fœminam.*

35 Comprueva esta verdad del derecho la *l.* 2. *tit.* 15. *part.* 2. en aquellas palabras: *Y aun mandaron, que si el hijo mayor muriesse antes, que heredasse, y dexasse hijo, ò hija, que quedasse de su muger legitima que aquel, ò aquella lo huviesse, y no otra persona alguna.*

36 Porque es cierto, que el que pretende la succession de algun Mayorazgo deve verificar tres cosas, quales son tener vocacion la qualidad de ella, y el aver venido su caso *L.* 1. *C. quorum Bonor. l. filius qui patri.* §. *cum filius. ff. de bonis libert. l. lutius,* §. *tres hæredes ff. ad trebelian.* Paz, *de tenut. cap.* 30. *num.* 18. Molin. *lib.* 1. *cap.* 4. *num.* 5. Casanat. *Conc.* 4. *num.* 9. Castill. *lib.* 6. *cap.* 136. *num.* 68. *& cap.* 180. *num.* 16. Argel. *de adquirend. possess. quæst.* 8. *num.* 18. Larrea, *decis.* 36. *num.* 33. Molino, *derit. nup. lib.* 3. *quæst.* 13. *num.* 12. Velasc. *Conc.* 151. *num.* 21. Valenzuel. *Conc.* 95. *num.* 116. Meres, *part.* 2. *quæst.* 6. *n.* 68.

37 En quanto al llamamiento, lo dividen los Doctores en tres especies, generico, especifico, y singular, ò individual, el primero quando està con nombre colectivo, y comprende muchos grados, v. g. *familia decendientes, &c.* El segundo, quando se concibe con nombre apelativo, *hijos, hermanos, hijos de hermanos, &c.* Y el tercero quando se llama por nombre proprio, Bald. *in leg. titius ff. de liber. & posth. & in leg. turpia* §. *vltim. de legat* 1.

Me-

Menocch. *Conc.* 124. *num.* 89. *& Conc.* 200. *num.* 6. Pereg. *de fideicom. art.* 21. *num.* 45. Fusar. *de substit. quæst.* 359. *num.* 1. *& 2. versic. secus* Galeot. *controv.* 48. *num.* 11. Albar. Pegas. *de Maiorat. tom.* 2. *cap.* 10. *à num.* 3.

38 Don Miguel Segarra, mi parte carece de la vocacion singular, ò individual, porque esta la hizo el testador unicamente en su sobrino Joseph Segarra, por cuyo motivo viviendo este ha de preferir, y prefiere à todos los demàs comprendidos, y llamados en su decendencia *L. in plurimum* 70. *ff. de hæred. instit. l. cum ita legatur* 33. §. *in fideicomissis sum de legat.* 2. Molin. *lib.* 1. *cap.* 4. *num.* 33. Fusar, *dicta quæst.* 359. *num.* 1 Larea, *decis.* 54. *n.* 16. Castill. *lib.* 5. *cap.* 92. *num.* 19. pues la vocacion expressa, è individual haze, que no se atienda à linea, grado, sexo, ni edad aunque sea por prerrogativa de la linea efectiva, quando no aparece contraria la voluntad Molin. *vbi proximè, & ibi addentes* Larea, *vbi supra, & decis.* 33. *num.* 31. *&* 42. Siriac. *controv.* 269. *num.* 5. Peregrino, *articul.* 19. *n.* 29.

39 Pero es cierto, que tiene Don Miguel vocacion comprensiva en lo apellativo del llamamiento de los hijos de dicho Joseph Segarra su padre, para el caso de faltar este, y con mayor evidencia por no estar concebida la vocacion solo en lo general de los hijos de dicho Joseph, sino con la calidad de llamar al mayor, cuya vocacion assegurar el expresso llamamiento, porque todos afirman, que lo mismo es llamar al hijo mayor, que llamar al primogenito: *Quia secundum primævam intentionem hæc vox, maior denotat primum natum, & primogenitura, & maioratus idem sunt.* Bald. *in leg. cum in antiquioribus, C. de jure deliber.* Molin. *lib.* 3 *cap.* 8. *num.* 19. *vbi addent. versic. quorum Sententia.* Roxas. *de incompatibil. part.* 8. *cap.* 5. *num.* 2. *ad* 18. *& n.* 43.

40 Tanto màs por ser llamamiento de succesion perpetua la de primogenito, Caren. *variar. resolut.* 153. *num.* 5. Mario Cutell. *decis.* 24. *num-* 36. *versic. idem de qualitate.* Lara, *de anivers. lib.* 1. *cap.* 4. *num.* 39. *&* 43. Molin. *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 18. Meres, *de Maiorat. part.* 2. *quæst.* 15. *num.* 13. Castill. *lib.* 5. *cap.* 93. §. 1. *per tot. præcipue num.* 30. 31. 38. *&* 39. *cum seqq. & à num.* 48. Con muchos Alvarez Pegas. *tom.* 1. *variar. resolut.* 4. *num.* 187. *& tom.* 2. *de Maiorat. cap.* 10. *num.* 56. Carolo Anton. de Luc. *de lin. legal. artic.* 8. *num.* 10. Y esto tanto, que la vocacion sea

à

à los primogenitos, en numero plural, Molin. *lib.* 1. *cap.* 5. *num.* 18. como al primogenito en numero singular Molin. *vbi proximo num.* 21. *& lib.* 3. *cap.* 6. *num.* 29. Castill. *d. cap.* 93. §. 1. *num.* 50. Sesse, *in respons. post. decis.* 254. *num.* 61. *&* 62 *lib.* 3. Fusar. *quæst.* 320. *num.* 30.

41 Y de manera, que quando no concurrieran tantas circunstancias bastaria la de hallarse Don Miguel en el grado, y linea efectiva, que le haze tener la mejor perrogativa, pues con ella solo aunque no tuviera el ser varon, haria cesar la del grado sexo, y edad, que concideren algunos autores. Molin. *de Hispan. primog. lib.* 3. *cap.* 6. *num.* 5. Gregor. Lopez, *in leg.* 2. *tit.* 15. *part.* 1. *glosa* 18. *quæst.* 6. *in fin.* Casanat. *Conc.* 38. *num.* 114. *addent.* ad Molin. *d. lib.* 3. *cap.* 4. *num.* 13. *&* 14. *versic. secundo.* Thomas, *tractat. var.* 8. *de maiorat. tit.* 10. *cap.* 1. *num.* 75. Vela, *discertat.* 49. *num.* 48. Alvares Pegas, *d. cap.* 10. *num.* 33.

42 De aqui nace, que deviendo entrar como à entrado la succesion en Joseph Segarra, padre de Don Miguel, que no puede salir de esta linea ni passar à otra mientras de esta huviere persona capaz de suceder *cap.* 1. *de natur. feudor* ibi: *Ad solos, & ad omnes qui ex illa linea sunt, exqua iste fuit, &* ibi: *Sed omnibus ex hac linea de ficientibus.* Thesaur. *quæst. foren.* 12. *n.* 12. Ramon, *Conc.* 100. *num.* 483. Molin. *lib.* 3. *cap.* 6. *à num.* 30. *vbi addent.* Valenzuela, *Conc.* 57. *num.* 11. Suelves, *Conc.* 95. *num.* 4. Molin. *de rit. nupt. lib.* 3. *quæst.* 24. *num.* 126. Sousa, *ad leg. fœminæ de regul. juris part.* 1. *num.* 281. Castill. *lib.* 5. *controvers. cap.* 91. *num.* 62. *& cap.* 93. *num.* 4. *& cap.* 166. *num.* 38.

43 A exemplo del successorio edicto. *Inquo de gradu, ingradum defferebatur succesio antequam de capite in caput. L.* 1. *in princip. ff. si tabulæ testam. nul. extab.* Con igual propriedad en fuerza de hallarse por el testador designado el referido Joseph Segarra, por padre, y cabeça de la decendencia, que haze manifiesto, que nadie puede entrometerse hasta que se acabe la linea. *tex. in cap.* 1. *de natura succetion. feud.* Bursat. *Conc.* 63. *n.* 18. *in fin.* Molin. *lib.* 3. *cap.* 9. *num.* 14. *& ibi addent.* Surd. *Conc.* 317. *num.* 38. *&* 39.

44 Y siendo el comprendido en la vocacion por nombre colectivo, Don Miguel, y el hijo primogenito, y varon del que es cabeça, y padre de la decendencia, serà por demàs dila-

la-

latarme en este discurso para ponderar, que tiene la vocacion, y llamamiento à esta succesion.

45 Y por quanto el tema del medio me avisa, que el empeño de mi assumpto es probar, que antes de la muerte del heredero escrito tiene los derechos de suceder Don Miguel, y que se le deve dar la possesion de todos los bienes, que recahen en este Mayorazgo, acudiendo al proposito parece, que con tener presente la Escritura de renuncia, que està en los autos fox. 9. se darà por desempeñada mi obligacion.

46 Porque mirada con reflecion, se descubre, que el dicho Joseph Sanchez Segarra, heredero escrito cediò, renunciò, y transpassò en favor del dicho Don Miguel, el derecho, que como à tal heredero del dicho su tio avia adquirido, y tenia mediante la referida disposicion testamentaria, cuyas cession, renuncia, ò transpasso, que la hizo con el conocimiento de ser Don Miguel, su hijo mayor, y en quien avia de recaher, el goze universal de este Mayorazgo, fuè acceptada, sin mediar acto estraño, y en virtud de ella se ha mostrado parte en estos autos, y de esto se persuade, que Don Miguel mi parte expersona propria tiene el interès à esta succesion, y que se le deve dar la possesion de dichos bienes.

47 Por quanto es assi cierto, que tanto, por virtud de la renuncia, como por virtud de la cesion se entiende muerto el dicho heredero escrito, y aver venido el caso de suceder Don Miguel, assi lo dize expressamente el *text. in leg. post consanguineos* §. *proximum ff. de suis, & legitim.* ibi : *proximum eum accipimus, qui tunc cum repudiatur hæreditas, proximus est Mier. & alij quos sequitur* Valenz. Velasq. *Conc.* 83. *num.* 48. *tom.* 1. Molin. *lib.* 1. *cap.* 6. *num.* 44. Giurb. *de succes. feud.* §. 2. *glos.* 10. *num.* 48. *vers. ad hæc* D. Solorzano. *de jure indiarum tom.* 2. *lib.* 2. *cap.* 6. *num.* 46.

48 Porque la renuncia, y la muerte en el caso presente no se distinguen, y en todo se equiparan *argum. tex. in leg. gallus.* §. *& qui si tantum ff. de liberis, & posthum.* Ibi : *Vt ad similitudinem mortis cæteri casus admitendi sint. L. si necem* § *si de portatus ff. de bonis libert.* Ibi: *Qui mortui loco habetur* Molin. *lib* 3.

 cap.

cap. 13. *num.* 59. ibi : *Quamvis non diffiteamur, quod aliquis alius casus evenerit, ex quo vltimus maioratus possessor pro mortuo habendus sit potest in vita eiusdem remedium dict. l. propponi,* Giurba, *de succes. feud.* §. 2. *glos.* 10. *num.* 28. ibi : *Tollendo se de medio renunciatione, vel morte,* y mas claramente Olea, *de cess. jur. & actio. tit.* 3. *quæst.* 4. *num.* 4. *&* 5. ibi : *Et proximitatem tempore cessionis, & refutationis inspiciendam esse, probatur ex eo, quod refutans, & cedens maioratum pro mortuo habetur, & cessio, habet naturam, & effectum vltimæ voluntatis, glosa verbo succedant in leg.* 1. §. *sed videndum ff. de successorio edicto* And. de Icern. *in cap.* 1. *per quos fiat in vest.* §. 1. *col.* 6. *& ex variis glosis &* Avendaño, Gutierrez, 3. *pract. quæst.* 71. *num.* 3. *& per renunciationem vera vocatio inducitur sicut per mortem cap. ex part. in principio de offic. de leg.* Mier. *de maiorat.* 3. *part. quæst.* 10. *num.* 142. &c.

49 A la manera que se entiende vno llamado à la tutela en caso de muerte, porque tambien se entiende llamado en el caso de la renunciacion Mastrill. *decis.* 6. *per tot.* Surd. *decis.* 208. Castill. *tom.* 6. *cap.* 118. *in fine.* Como el que es nombrado successor en algun oficio despues de los dias del possehedor, porque encontinente viene el caso seguida la renunciacion, ò remocion, y se entiende igualmente en dichos casos llamado Mastrill. *de magistratib. lib.* 1. *cap.* 26. *per tot* Giurb. *decis.* 9. D. Amaya, *in leg. nullus* 60. C. *de decurioribus num.* 39.

50 Y es sin disputa, que por la renunciacion no se le transfiriò ningun derecho à Don Miguel, por quanto la renuncia en el caso presente solo dio lugar à la vocacion, assi lo dize Sesse en la *decis.* 286. *num.* 7. *tom.* 3. ibi : *Ego tamen dicerem quod per talem cessionem nihil transit, sed solum extinguitur jus cedentis, & aperitur via secundo vocato, qui proprio jure venit, & non alieno translatio* no siendo otra la razon, que la que constituye real diferencia entre la renunciacion, y la cession, porque aquella no transfiere ningun derecho. Segun Olea, *tit.* 1. *quæst.* 2. *num.* 17. ibi : *Propriè verò renunciatio est illa, quæ extinctiva, tantum juris est : quia per eam solum inducitur, & sequitur nuda privatio juris, & exclusio absque translatione eius, & cessione in alterum :* Y esta transfiere los del cedente *idem* Olea, *num.* 19. re-

fi-

friendo à Gutierres, *de gavellis quæst. 63. num. 2.* ibi: *Et hæc est vera, & realis diferentia inter renuntiantem, & cedentem, quod ille nullum jus transfert, hic verò suum cedit*, y al numero 21. el mismo Olea: *Diferunt enim renunciatio, & cesio in fine, & effectu: nam finis renunciationis sola ab dicatio, & privatio juris est: Cesionis verò finis est translatio juris in alterum.*

51 Y aunque à la verdad paresca, que la renuncia conque se funda Don Miguel, mi parte seria tambien cesion por lo que manifiestan las clausulas *renuncio Cedo, y transfiero, &c.* Con todo esso se mantiene en terminos de renuncia, aunque impropria por lo que padece de vissos de cesion, y propria por quanto es transslativa Olea, *vbi proximè num. 14. Pro quo adverto, duplicem esse renunciationem; aliam translativam aliam vero extinctivam vt rectè notat* Molfelius *ad Conc. neapol. tit. de renunc. cap. 6. à num. 1. translativa renunciatio est, quando quis jus à se abdicat, & actionem: Simul que, eam transfert in benefitium eius in cuius favorem renunciatio fit. Vt collegi potest, ex text in leg. cum opportet §. penultimo versic. sed nisi. C. de bonis quæ liber. L. 4. C. de repud. hæred. & hæc renunciatio quia plerumque, cum cesione iurium fit vt testatur Molfes. sup. num. 14. (qui huius renunciationis formulam, & verba refert) nihil mihi à cesione differre videtur: nam vt ex alijs causis, veluti, donationis, veuditionis aliove simili titulo cesio fit; ita ex causa renunciationis cesio; translatio actionis fieri potest quo censu renunciatio proprie non dicitur.*

52 Y sin embargo para el caso presente no es de atender semejante consideracion, porque yà se llame Don Miguel mi parte successor del heredero escrito, porque entra en su lugar en fuerza de la referida renuncia, ò cesion *nam. & succedere, est subintrare locum alterius; vel sic accipitur*, Peregrin. *de fideicom. artic. 20. num. 10.* ò yà se llame, ex persona propria por la real diferencia propuesta; Por conocerse la mente del dicho su padre, de mejorarle, y honrarle con el goze de este Mayorazgo haziendole lugar à que entre en su decendencia, siempre se reconoce, que Don Miguel tiene los derechos, vocacion, y llamamiento, à la succesion de que se trata; y que como à tal deve ser atendido en su pretencion.

53 Y por consiguiente, que no encontrandose otro, que pue-

pueda pressumir de llamado, y mas proximo, que se le deve dar la possession de todos los bienes, que tiene probado en los autos, recayeron en el patrimonio, y herencia de dicho Canonigo, cuya existencia, idemptidad, y mala posses-sion de los contendores tiene verificado por tenor de la probanza, que subministrò en Castellon, y en Almazora con 14. testigos: cuyas deposiciones, y sobre el tenor de las preguntas. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. acreditaron, que eran proprias del Canonigo, y por tales avia possehido 587. anegadas de tierre toda contigua à la casa alqueria de la Torre de los Pagos, del termino de Almazora, las dos casas de morada de la calle mayor de Castellon de la Plana, y los quatro quartones de tierra algarrobal de la partida de la fuente de la Reyna, ò barranco de Santa Madalena, termino de dicha Villa de Castellon: y el dinero que estava depositado en el archivo de la Iglesia mayor de dicha Villa, sobre cuyos hechos, y su prueva no se halla la menor repugnancia en los autos, por averlo verificado Don Miguel, con la propria razon de sciencia, que dàn la mayor parte de los testigos, la qual es el averlo visto; sentido tan eficaz, que no admite equivocacion duda, ò equilibrio. Y mediando la existencia de los bienes la prueva idemtica de estos, la fundacion del Mayorazgo: que son los requisitos, que previenen el Señor Leon *decis.* 24. *num.* 24. Durand. *decis.* Rotta, *decis.* 24. *num.* 1. Molin. *lib.* 3. *cap.* 13. *num.* 3. No ay duda, que embaraçe se le dè la possession à Don Miguel.

54 Porque assi como passa la possession civil, y natural del fundador en el successor, ò por muerte del possehedor en aquel, por virtud de la ley 45. de Toro, segun Gomez en su comento. *tom.* 111. *verfic. & in tantum est verum. vbi* Velasquez, *de* Avendaño, *glos.* 5. *num.* 2. *& glos.* 6. *num.* 5. Molin. *lib.* 3. *cap.* 12. *num.* 19. *vbi addent.* Azevedo, *in leg.* 8. *tit.* 7. *lib.* 5. *recopilat. num.* 10. Gutierrez, 2. *practic. quæst.* 87. *num.* 7. Mantienzo, *in rubric. tit.* 1. *glos.* 1. *num.* 10. *& glos.* 2. *num.* 8. *& glos.* 3. *num.* 10. Paz, *de tenuta cap.* 20. *num.* 14. *& cap.* 25. *num.* 20. *& cap.* 50. *à num.* 2. Noguerol, *allegat.* 25. *n.* 9. *vbi à num.* 191. assienta, que la possession, que se passa por la disposicion de la citada ley 45. de Toro, es verdade-

ra, y propria possession ; y prosigue: *Et non interrumpi, ex eo quod alius de facto ocupet possessionem* : Lo que defendieron Fontanell. *de pactis nupt. clausul.* 7. *glos.* 3. *part.* 1. *num.* 6. Cancer. 2. *part. variar. cap.* 7. *à num.* 21.

55 De la misma manera por la cesion, y renuncia, passa en el cesionario la verdadera, y natural possession del mayorazgo. Son dignos de verse Mierez, *de maiorat. part.* 3. *quæst.* 18. Castill. *lib.* 3. *cap.* 12. *num.* 113. Gutierrez, *part.* 3. *quæst.* 61. Avendaño, y otros, que Lauda, Noguerol, *allegat.* 31. *à num.* 65. *&* 71. Padilla, *in leg. post. mortem*, C. *de fideicom. num.* 23. Castillo, *tom.* 6. *controvers. cap.* 118. *num.* 12. los que igualmente dan por constante, que puede el que entra en la succession por la renuncia, ò cesion intentar el remedio adipiscende.

56 Y lo dixo con tanta claridad, y con tantos authores clasicos, y de toda acceptacion Olea, *tit.* 6. *quæst.* 5. *à num.* 16. *&* 19. que será por demàs detenerme en este medio, si vna vez llevò propuesta su dotrina, y resolucion en este assumpto dize pues al num. 16.

57 *De possessione diximus agamus nunc de remedijs possessoris, & primum de eo, quod adipiscendæ possessionis nuncupatur. Quod cedi posse, & in cesionarium transire ex eo probatur, quod remedium. l. fin. C. de edict. dicci Adrian, tollend. per quod hæres scriptus in testamento, non cancellato, nec abolito, neque ex quacumque suæ formæ parte vitiato. Mititur in possessionem earum rerum, quæ Testatoris mortis tempore fuerunt, (iuxta late tradita de materia dict. l. fin. per* Menoch. *de adipiscend. possession. remed.* 4. Argel. *de legitim. contrad. per integrum tract.* Paz, *de tenuta cap.* 26. Anton. Gomez, *in l.* 45. Tauri. *à num.* 134. Mieres, 3. *part. quæst.* 15. *per tot.* Parlador, *lib.* 2. *rerum quotidianarum, cap.* 15. Castill. *tom.* 2. *controversi.* 24. *per tot.* Rodriguez, *de execution. cap.* 1. *artic.* 3. *à num.* 14. Capic. Latro. *decis.* 10. *&* 16. Noguerol, *allegat.* 23. *à num.* 136. *& allegat.* 22. *num.* 66. *& allegat.* 25. *& allegat.* 31, *à num.* 78. D. Salgado. *reg. protect.* 3. *part. cap.* 12. Carleval. *de juditijs. lib.* 1. *tit.* 3. *disputat.* 5. *num.* 14. *&* 22. Giurba, *de succession. feudor.* §. 2. *glos.* 12. *num.* 62.) *cedi potest. & transit in cesionarium vt ex quinque fundamentis resolvit.* Menoch. *dict. remed.* 4. *à num.* 249. *quem sequitur* Paulus Gallerat. *de renunc.*

lib. 1. *cap.* 4. *num.* 53. Hipolit. Montan. *in add. ad* Oliban. *de actionib. part.* 2. *lib.* 1. *cap.* 4. *num.* 21. Franc, Milanes, *lib.* 1. *decis.* 3. *num.* 115. Bald. *Concil.* 186. *vol.* 1. Mieres, *de maiorat.* 3. *part. quæst.* 18. *num.* 6. *in fin.* Card. Tusch. *lit. l. conclut.* 288. *à num.* 48. Cœsar Argel. *de legitim. contradict. quæst.* 7. *artic.* 2. *à num.* 39. Hunnius. *in encyclop. jur.* 4. *part. tit.* 15. *num.* 14. & 17. Noalis, *de transmis. casu.* 39. *num.* 8. & 9. *qui ad hæredem hærediis. d. leg. fin. benefitium transmiti docent.* Cyriacus *lib.* 1. *controves. in decis. quæ extat post controvers.* 12. *num.* 2. *Quæ sententia vera est licet sint qui d. l. fin. benefitium in cessionar. vel emptorem hæreditatis non transire defendant, quos refert.* Tuschus, & Milanens, Horat, Montan, *cuius meminit.* Dn. Franciscus Merlin, 2. *tom. controvers. cap.* 2. *num.* 2.

58. Y al numero 19. ibi: Salvianum *etiam interdictum, quod inter adipiscendæ possessionis remedia refertur,* §. *interdictum instit. de interdict. de quo in titulo ff. de* Salviano, *interdict.* Pacificus *per integrum tractatum* Anton. Faber. *de error. pragm. decad.* 58. 59. 60. & 61. Salgado, *de Regia protect.* 3. *part. cap.* 12. *num.* 17. & 43. *cedi potest, & in cessionarium simul cum actione, pro qua competit, transfertur* Pacificus *dict. tractat.* de Salviano *interd. insp.* 3. *cap.* 2. *num.* 990. Joanes Bapt. Thoro, Voto 50. *num.* 30. Noalis *dicto casu* 39. *à num.* 21. *ubi de aliis adipiscendæ possessionis remediis.*

59 Y encontrandose en Don Miguel, mi parte los derechos, vocacion, y quanto se necessita para la succession de este Mayorazgo se convenze, que se le deve dar la possession conforme lo lleva suplicado en el discurso del pleyto, y tanto que se atienda à la disposicion de la ley de Castilla, que llevo assentada, como à la disposicion abolida del fuero, pues en esto van conformes, como es de ver el Señor Crespi, *observacion* 15. *num.* 308. el Señor Leon, *decis.* 110. *num.* 9. Matheu, *de Regim. cap.* 11. §. 5. *num.* 129. Pues no ay la menor duda, que aviendo venido el caso de suceder Don Miguel, por la renuncia, ò cession, del heredero escrito, que se le deve dar la possession de los referidos bienes juntamente con los frutos, que dexò de percebir por la injusta preoccupacion de los adversos continuada siempre con la mala fe, que tuvieron, Ines Segarra, y el Dotor Jacinto Marz, abuela, y padre respective de los conten-

tendores de quienes son herederos, segun està probado en el pleyto; porque la mala fe del testador daña à los herederos, y la buena fe aprovecha segun bien sabidas reglas del derecho como, que careciendo de titulo, que justificado sea los possehedores deven restituhir la cosa con los frutos, y no solo los percebidos si los, que pudieron percebir.

60 Assi lo defiende nuestro moderno Bas, en su *theatro part. 1. cap. 12. num. 97.* ibi: *Male fidei possessor actione rei vindicatoria conventus quia deficit illi titullus bonæ fidei obquem lucrare, & adquirere fructus peterat ante litis contestationem perceptos, debet condemnare in distincte ad omnium fructuum restitutionem, sive extent, sive conscepti sint, sive ante litem percepti fuerint, sive post illam* (fundado) en los *text. in leg. 62. §. 1. rei vindicat. leg. si fundum. Leg. certum 22. C. eodem leg. possessor 55. l. evict. l. 3. C. de condict. ex lege l. 2. C. de fructib. & litium expens. l. fructus 34. ff. de rei vindicat. cap. conquærente 7. cap. gravis 11. de restit. spoliator. cap. cum causæ 22. de officio delegat. & foro 3. rubrica de rei vindicat.*

61 Compruevalo, el mismo, con Garcia, de *expens. & meliorat. cap. 23. num. 42.* Fachinio, *lib. 1. controversiar. cap. 59.* Conan. *lib. 4. comentar. cap. 1.* Donell. *lib. 20. coment. cap. 5.* Castill. *de vsufructu cap. 36.* Pichard. *in §. si quis à non Domino, instit. de rerum divit.* Barbos. *ad tex. in d. leg. certum. 22. C. de rei vindicat. num. 1.* Amaya, *lib. 2. observat. cap. 16.* Faber. *de error. pragm. decad. 7. error. 6.* Leotard. *de vsur. quæst. 21. num. 6.* Graña, *ad tex. in dict. cap. gravis* Fermos. *ad dict. tex. quæst. 1. per tot.* Arnold. Corvin. *in sum. codicis tit. 32. lib. 3. versic. male fidei possessor.*

62 Y prosigue: ibi: *Et non solum ad fructus perceptos tenetur, sed etiam ad fructus qui percipi potuerunt, aut debuerunt. leg. 25. §. 4. ff. de petition. hæred. leg. 22. C. de rei vindicat. leg. si navis ff. eodem. leg. 1. C. de fide, & jure hastæ fiscal. leg. 2. C. de fructib. & litium expens. §. 2. de officio iudi. instit. cuyatius. in leg. vsura 121. ff. de verbor. sign.* Molin. *de justitia, & iure disput. 327. num. 4.* Ugolin. *de vsuris cap. 17. num. 4.* Leotard. *de vsur. d. quæst. 21. num. 6. & quæst. 95. num. 22.* Fermos. *ad tex. in d. cap. gravis quæst. 2. num. 4. cum seqq.*

63 Y mas en nuestro caso, que no pueden enseñar titulo, que les haga manutenible la injusta possession, seu quasi

de

de los referidos rayzes, por ser asi de Justicia que no ay manutẽcion contra Don Miguel, por aver passado en este ministerio legis la possession civil, y natural verdaderas. Molina, *de Hispa. primog. lib.* 3. *cap.* 13. *num.* 11. Paz, *de tenuta cap.* 5. 6. & 7. Castill. *tom.* 5. *cap.* 91. *num.* 50. Domin. Crespi, *vbi supra observat.* 15. *num.* 308. *quibus adde* Roxas, *de incompatib. part.* 5. *cap.* 3. *num.* 14.

64 Y por esta mesma razon la tal possession civil, y natural que passa *ministerio legis*, aunque otro la ocupe, no por esso se interrumpe; si que se conserva mientras dura el animo, y por esta causa no se puede considerar en el que ocupa de hecho la cosa possession manutenible, contra el que es verdadero, y legitimamente posshe, y retiene con el animo la que la ley le comunica, y le passa. Bas, *vbi proxim. num.* 55. *in medio* ibi: *& talis possessio civilis, & naturalis, etiam si de facto ab aliquo ocupetur non interrumpitur, sed conservatur cum animo retinetur, & hac de causa nequit considerari in ocupante de facto, possessio manutenibilis adversus possidentem legitimè & retinentem possessionem statutariam animo*, Fontalle. & Cancer. *adducti ab* Olea; *dic. tit.* 3. *quæst.* 4. *num.* 7. D. Matheu, §. 5. *num.* 131. Merenda, *controvers. cap.* 39. *num.* 52. *lib.* 4.

65 Demàs, que sobre no aver hecho ostencion de titulo qualificativo, tampoco pueden arguir de proximidad, y parentesco, pues este no le an probado en los autos los dichos Joseph Marz, y sus hermanas, y hallandosse Don Miguel, mi parte primogenito varon, del heredero escrito, y con los derechos de este, se sigue, que sin esperar el caso de la muerte de Joseph Segarra, su padre, à sucedido en este Mayorazgo, y que se le deve dar la possession de todos los bienes, que recahen en el, y por aora los que estàn manifestados en los autos posseyò dicho Canonigo asi en vida como al tiempo de su muerte, y desfrutan *licèt in fute* los adversos, que es quanto por este medio se intentò probar. Y sea hecho manifiesto.

Me-

MEDIO SEGUNDO.

EN QUE SE PRUEVA LA FILIACION DE DON Miguel, y el ser nieto de Joseph Segarra, y Catharina Martinez Tuesta.

66 POr impugnarse la prueva de la filiacion de Don Miguel Segarra, mi parte, como principal fundamento, ha parecido precisso poner los fundamentos de los quales se prueva |, que Don Miguel es hijo de Joseph Segarra, y Catharina de Ulloa, y Arguello, consortes, y que su padre fuè hijo de Joseph Segarra, y de Catharina Martinez Tuesta, y para ello supongo por constante, que la filiacion por parte del padre, es impossible de probarse por los modos naturales *text. in leg. lutius* 83. *de condit. & demonstrat.* Pasch. *de patr. potest. part.* 2. *cap.* 2. *num.* 9. *textus in cap. pertuas de probat.* Bald. *Conc.* 437. *num.* 1. *volum.* 5. Ruin. *Conc.* 53. *num.* 1. *lib.* 5. Paleotus, *in tractatu celebri de notis spurijsq. filijs cap.* 21. *num.* 1. & *cap.* 22. *num.* 1. Noguerol, *allegat.* 25. *num.* 24.

67 Y por esta razon es precisso valerse de la prueva conjetural, ò pressumptiva Menoch. *de arbit. lib.* 2. *casu* 89. *num.* 1. & 2. ibi: *Cum filiationis probatio non modo dificilis iure nostro, sed, & pœna impossibilis credatur factum est vt oppinentur omnes coniecturas sufficere easque in judicis arbitrio positas dixerunt, &c.* Integriolo, *decis.* 35. *num.* 40. Luca, *de illegittim. comment.* 2. §. 3. *num.* 1. *vsque ad* 7. Rott. *per* Farinat. *decis.* 66. *num.* 1. & *decis.* 191. *num.* 2. &. *decis.* 14. *num.* 2. *part.* 1. Castill. *tom.* 5. *controvers. cap.* 104. *num.* 6. Noguerol, *vbi supra, num.* 25. Mascard. *de probat. volum.* 2. *conclusion.* 786. & 787. *pertot.*

68 Para que constasse en lo venidero, y conservar sus derechos probò el padre de Don Miguel, en la Ciudad de Huescar, del Reyno de Granada, como era hijo de Joseph

Segarra, y de Chatarina Martinez Tuesta, como queda ponderado à num. 9. donde queda tambien justificado, que el dicho Joseph Segarra, mayor, era natural de Castellon de la Plana; y para obtener Don Miguel, y su hermano Cosme, ciertas ordenes les fuè precisso probar como eran hijos de Joseph Segarra, y Catharina de Ulloa, y Arguello, que tuvieron, y por abuelos paternos à Joseph Segarra, de Castellon de la Plana, y à Catharina Martinez Tuesta, de Huescar, y por abuelos maternos à Alonzo Ruiz de de Ulloa, y à Geronimo Fernandez de Arguello, segun està dicho num. 10. luego en el pleyto, à mayor abundamiento, y como por demas articulo en las preguntas 22. 23. y 24. que conocieron à Joseph Segarra, hijo de Joseph, y Catharina Martinez, natural de la Ciudad de Huescar Reyno de Granada, y originario de la dicha Villa de Castellon de la Plana, por ser natural de esta Joseph Segarra el mayor, que aviendo venido el dicho Joseph Segarra, juntamente con Don Miguel, y Cosme, sus hijos à dicha Villa, que el Dotor Jacinto Marz, y los demàs parientes de los Segarras, que avia entonces, reconocieron por pariente à los dichos Joseph Miguel, y Cosme Segarra, y les vieron, tener, tratar, y reputar por padre, è hijos respective, y al dicho Joseph Segarra, padre de Don Miguel, mi parte por sobrino, y heredero del Canonigo Miguel Lorenço Segarra: Y finalmente, que era publico, y notorio, voz, y fama publica, asi en dicha Villa de Castellon, en la de Almazora, como en las demàs de su contorno, que el dicho Dotor Jacinto Marz, y sus herederos, desfrutaban, y avia desfrutado injustamente los bienes, y herencia de dicho Canonigo Miguel Lorenço Segarra, y que pertenecia, y era proprio dicho patrimonio de los Segarras, que estavan en los Reynos de Castilla, por ser publico aver dexado heredero dicho Canonigo à Joseph Segarra el Castellà.

69 Y por esta articulata se probaron los referidos extremos.

70 Porque Miguel Vilarroig, sobre la 22. fox. 116. dixo: Que conociò à Joseph Segarra hijo de los expressados en la pregunta (que fueron Joseph Segarra, y Catharina Martinez Tuesta) à ocasion de que vino à dicha Villa de Castellon, de

don-

donde èl es vezino, juntamente con Don Miguel Segarra, y Don Cosme, à fin de emprender este pleyto, ò ajustarle, y la razon la qualifica, conque estuvieron hospedados en su casa, por ser todos parientes.

71 Sobre la 23. dixo: Que es verdadera, y por la mesma razon de averles tenido en su casa les tratò, y vio, que el Dotor Jacinto Marz, y los demàs parientes, conecieron, trataron, reputaron, y por parientes al dicho Joseph Segarra, à Don Miguel litigante, y à Don Cosme sus hijos, y assi mismo al dicho Joseph Segarra, por sobrino, y heredero de dicho Canonigo Miguel Lorenço Segarra; y se acuerda que poco despues de muerto el Canonigo, vino à dicha Villa Joseph Segarra, padre de Don Miguel, y que el dicho Dotor Marz, y su madre Ines Segarra, ledieron vna porcion de dineros, lo que fuè publico en dicha Villa.

72 Y sobre la 24. de oìda assegura, que es publico en dicha Villa, que el Canonigo dexò por heredero à Joseph Segarra, su sobrino nombrado el Castellano, y que tambien avia oìdo dezir, que el dicho Dotor Marz, y sus herederos desfrutaban injustamente los bienes, y herencia de dicho Canonigo: Dádo lo por publico, y notorio, publica voz, y fama sobre la 25.

73 Jayme Viciano, tambien vezino de dicha Villa de Castellon, sobre la 22. dixo: Que viò à Joseph Segarra, quando estuvo en dicha Villa, y que à poco tiempo, que muriò el Canonigo, se dixo, que era su sobrino, y heredero.

74 Sobre la 23. que oyò dezir, que eran parientes del Dotor Jacinto Marz, y demàs expressados en la pregunta.

75 Y sobre la 24. solo dize, que lo ha oìdo dezir.

76 Pedro Caldud, tambien vezino de Castellon, sobre la pregunta 22. dixo: Que es verdadera, y lo sabe porque quando estuvo en dicha Villa, que haze relacion al padre de Don Miguel, le comunicò por todo el tiempo, que estuvo de hasiento, y despues le acompañò ala casa de su tio el Canonigo, que la tenia en la Ciudad de Tortosa.

77 Sobre la 23. dixo: Que solo se acuerda aver visto en dicha Villa à muchos años, vn Joseph Segarra, que dixeron ser-

ſer pariente del Dotor Jacinto Marz, ſobrino, y heredero de dicho Canonigo Miguel Lorenzo Segarra, que es el Joſeph Segarra, que à compañò à Tortoſa, y à caſa del dicho Canonigo.

78 Sobre la 24. dixo: Que en la forma, que lo expreſſa la pregunta lo ha oìdo dezir, y en tanta manera, que aun por lo miſmo oyò dezir, que Ines Segarra, y el Dotor Jacinto Marz, ſu hijo hizieron ajuſte con Joſeph Segarra, ſobrino del Canonigo.

79 Aguſtin Reboll, ſobre la 22. dixo: Que conociò à Joſeph Segarra, padre de Don Miguel, mi parte, ſobrino del Canonigo Miguel Lorenço Segarra, por averle viſto, y tratado, y eſtado en caſa del teſtigo muchas vezes quando eſtuvo en dicha Villa, y vino de Caſtilla à pretender dicha herencia, y que viò como el Dotor Jacinto Marz, le tratava por pariente, y por primo hermano, lo que era publico, y notorio en dicha Villa ſobre la 23. no ſe acuerda, porque ſeria muy factible, que eſtuvieſſe fuera de Caſtellon, como à coſtumbrava.

80 Sobre la 24. dixo: Que aunque no ſabe ſi desfrutaron injuſtamente Ines Segarra, y el Dr. Jacinto Marz, dicha hazienda; pero que ha oìdo dezir que tocava aun tal Segarra Caſtellano, y aſsimeſmo avia oìdo dezir que vino el padre de Dn. Miguel à pretender dicha herencia por averle dexado heredero el Canonigo.

81 Joſeph Flos ſobre la 23. dixo: Que el Dr. Jacinto Marz, tratò, y reconociò à Don Miguel, mi parte, quando eſtuvo en dicha Villa por Pariente, por averlo viſto quando mi parte eſtuvo hoſpedado en la caſa del dicho Dr. Marz, y paſſavan à la caſa del tio algunas noches à converſar pues ſe correſpondian, y tratavan como à parientes, lo que era publico, y notorio, Andrès Carreres, ſobre la 22. dixo: Que conociò à Joſeph Segarra, el que fuè Sobrino, y heredero del Canonigo Segarra, el qual vino en cierta ocaſion à eſta Villa, y le tratò como à tal, y le viò tratar, y nombrarle como en la pregunta ſe expreſſa, à otros Vezinos.

82 Sobre la 23. dixo que ſabe por averle viſto que vino Joſeph Segarra de los Reynos de Caſtilla à eſta Villa, y que eſtuvo hoſpedado en la caſa del Dr. Jacinto Marz, y que

le

le vio tratar como à pariente de este, y que se dezia publicamente, que le pertenecia al dicho Joseph Segarra, la herencia de su tio el Canonigo Segarra.

83 Y sobre la 24. dixo Que varias vezes avia oìdo dezir, que la alqueria, y tierras de la torre de los Pagos, ò Pavos pertenecia, y tocava aun Castellano.

84 Y Joseph Pitarch sobre la 23. dixo: Que se acuerda vino à la Villa de Castellon, Joseph Segarra, padre de Don Miguel, litigante, aquien vio habitar en la casa del Dotor Jacinto Marz, y que este, y otras personas parientes nombraban, por pariente al dicho Joseph Segarra, y porque tambien estava el testigo en la casa de Miguel Vilaroig, como à criado de labranza, que cuydava de dos cavallos, quando estuvo hospedado en ella el dicho Joseph Segarra, à quien vio tambien tratar como à pariẽte à su amo; y aun se acuerda, que aviendosse quedado en casa de la madre del testigo el dicho Joseph Segarra, el testigo, y Don Miguel litigante, se baxaron à Valencia por mar con vn barco cargado de trigo proprio de dicho Miguel Vilaroig, y que de aqui se fuè soldado àzia Alicante, ò Granada el dicho Don Miguel, y que el testigo se restituyò à la Villa de Castellon, donde encontrò al dicho Joseph Segarra, reputado, y reconocido por todos como à pariente, como tambien viò, y oyò dezir que el dicho Joseph Segarra, padre del litigante era sobrino, y heredero del Canonigo Lorenzo Segarra, lo que se dezia publica, y notoriamente.

85 Y sobre la 24. que en la forma, que se expressa en la pregunta lo à oìdo dezir el testigo, assi à sus padres como à otras personas mayores vecinos de Castellon, y Almazora, y ser corriente dezirse, esta es la herencia del Castella, lo que tambien à oìdo repetir muchas vozes publicamente.

86 De esta prueva, y lo demàs, que resulta de los informativos de los numeros 9. y 10. sin perder de vista el que se recibiò en Huercar concitacion del dicho Joseph Marz, queda perfectamente probada la filiacion del heredero escrito Joseph Segarra, la de Don Miguel, mi parte, y el ser nieto de Joseph Segarra, y Catharina Martinez Tuesta, porque esta decendencia se ha probado *pergradus distinctos*. La qual prueva es perfectissima, y la mejor Paricio, *Conc.* 51. *num.* 6. *lib.* 2. *&c.* Ciriac. *controvers.* 281.

num. 1. Rotta, *coràm* Peña, *decis.* 8. *num.* 4. Rotta, *coram* Zarate, *decis.* 72. & 73. *num.* 44. *impressa post obserbationẽ* Melij, *decis.* 86. *num.* 10.

87 Que se halle probada por distinctos grados, la filiacion, y decendencia, de mi parte se califica por las deposisiones de los testigos de entrambos informativos, pues por ellos como queda dicho, resulta, que Joseph Segarra, casò con Catharina de Ulloa, y Arguello, y que siendo velado segũ el orden de la Santa Madre Iglesia, y durante su matrimonio tuvo por hijo entre otros al dicho Don Miguel, el que fuè tratado, y reputado por tal alimentado, y educado como à hijo, y reconocido por los mismos, como ellos entresi, siendo voz, y fama publica.

88 Porque de estas congeturas resulta probada la filiacion, tanto la necessaria, que proviene por la madre. *Quia mater est certa, iuxta text. in leg. lex naturæ* 24. *ff. de statu homin.* La del padre, ò paternal. *Si domi natus fuerit text. in leg. filium, ff. de his qui sunt sui vel alien.*, *juris* como la pressumpta, ò pressumptiva, que proviene por las conjeturas, ò indicios Bald. *in leg.* 1. *num.* 52. *C. de his qui acusare non possunt*, respeto de que por la nominacion de hijo, tratado, y reputado como à tal se prueva la filiacion Aloys. Ricci. *in collect. decis. part.* 5. *collect.* 1741. Barbos. *in cap. transmisse num.* 4. *qui filij sint legitimi* lo que comprueva el texto en la *l.* 1. §. *ad quæstionem ff. de quæst. l.* 1. §. Julianus, *de liberis agnoscend.* Surd. *Conc.* 5. *num.* 7. Gabriel Pereyra, *decis.* 25. *num.* 6. siẽdo bien digno de advertir, que lo dicho procede en los terminos mas fuertes, qual es la filiacion paterna, que como queda dicho es imposible de probarse por los modos naturales, en consideracion de que, los referidos autores fundados en dichos textos, por la nominacion del padre inducen la filiacion provable, como por la nominacion de la madre la necessaria dicta *Leg.* 1. §. *ad quæstionem ff. de quæstionibus*, ibi: *Ad quæstionem non essa probocandos eos, quos acussator de domo sua produxit. Nec facile credendum, subjectam eam, quam ambo parentes dicuntur caram filiam habuisse, rescripto divorum fratrum ad lucium Tiberianum emisso declaratur.*

89 Lo que corrobora lo voz, y fama publica, por ser la conjetura mas recibida Decio, *Conc.* 54. *num.* 3. Paris, *Conc.* 17. *num.* 9. *lib.* 2. Menoch. *vbi proxime num.* 86. Mascard. *conclus.*

791. *pertotam* Farinat. *de delictis tom.* 1. *tit.* 5. *de indicijs, & tortura quæst.* 47. *num.* 94. Y procede tanto en la filiacion de los hijos naturales como de los espureos Gozad. *Conc.* 53. *num.* 43. *& num.* 55. Roland. *Conc.* 22. *num.* 30. *lib.* 3. Bursat. *Conc.* 89. *num.* 1. Mascard. *Conc.* 787. *num.* 15. *& Conc.* 789. *num.* 12. *& num.* 25. Valasc. *Conc.* 134. *num.* 3. *&* 4. *& consult.* 176. *num.* 17. Grat. *dicept.* 572. *num.* 3. *&* 4.

90 Y aun se infiere esta filiacion de mi parte por el verdadero consorcio, que tenia contrahido el dicho Joseph Segarra, con la referida Catharina de Ulloa, y Arguello, pues resulta, que durante este Matrimonio tuvieron procrearon, y huvieron por hijo à Don Miguel mi parte, son proprios los textos *in l. filium* 6. *ff. de his qui sunt sui, vel alieni jur. l. non epistolis* 15. *cod. de probationibus l. si vicinis. cod. de nuptijs cap. per tuas deprobat. cap. transmisse qui filij sint legitimi* Castill. *lib.* 5. *controver. cap.* 104. *num.* 7. *in principio* ibi: *Prima coniectura, & præsumptio qua filiatio probatur; Illa est, cum est probatum aliquem esse natum ex Vxore illius Viri, ita clarè probat textus &c.* Rotta, *decis.* 134. *num.* 2. *part.* 2. *recentiorum.* Y no solo induce quasi possesion de filiacion esta conjetura si aun se extiende à la misma propriedad Castill. *vbi supra quæ sane coniectura, non solam quasi possessionem filiationis, sed ipsam proprietatem respicit* Mascard. *de probat. conclus.* 788. *num.* 49. *in fine.* Y por ser de tanta eficacia la extendieron con la comun de los D. D. al caso de ser la muger adultera *Leg. miles* 13. §. *defuncto* 8. *ad legem* Juliam. *de adulterijs.* Castill. *vbi proxime: Id quæ procedit, etiam si probatum fuerit mulierem illam eo tempore cum adultero consuetudinem habuisse* Gabriel Paleoto, *de notis spureisque filijs cap.* 22. *num* 3. ibi: *Est enim hæc coniectura adeò potens vt licèt interim mulier, cum alijs consuetudinem habuerit præsumatur tamen potius mariti filius, quam adulteri* Mascard. *de probationibus conclus.* 784. *num.* 6. Rotta, *part.* 2. *recentiorum. decis.* 8. *à numero* 27. *& decis.* 134. *à num.* 2. *& decis.* 347. *num.* 2. *& coram* Bich. *decis.* 333. *num.* 1.

91 Lo mismo se comprueva por la partida del Bautismo, de Don Miguel mi parte, que està presentada fox. 49. ibi: *Bautizè à Miguel Lorenzo, hijo de Joseph Segarra, y de Catharina de Ulloa, y Arguello, consortes*, pues con sola esta partida avria de ello bastante prueva como lo enseñan Paschalis,

lis, *de Patria poteſt. part.* 2. *cap.* 2. *num.* 17. ibi: *Item ſi in libro Baptiſmatis reperiatur deſcriptus tanquam filius talis*; Peña, *tom.* 2. *deciſ.* 1659. *num.* 7. *&* 8. Rotta, *recentiſsim. deciſ.* 409. *num.* 5. *&* 6. *part.* 5. *& apud* Melium. *poſt obſervat. deciſ.* 73. *num.* 3. Fermoſi: *ad textum in cap. per tuas deprobat. quæſt.* 2. *num.* 38. Carolo Ant. de Luca, *in animaverſione ad* Gracian. *cap.* 236. *num.* 7. Eſcobar, *de nobilitat. proband.* 1. *part. quæſt.* 6. §. 4. *num.* 45. ibi: *Similiter libri, in quibus adſcribuntur Baptizatorum, & conjugum nomina in Parrochialibus Eccleſijs quibus filiatio, & decendentia plenè probatur* Othobon, *deciſ.* 251. *num.* 1. *&* 2. *& deciſ.* 137. *num.* 13. ibi: *Quod vero Ioannes Franciſcus ſit filius Q. Nicatij Stevens ſatis probatur ex fide Baptiſmatis.* Surd. *Concil.* 1. *num.* 45. ibi: *Secundo accedit, qui ſtatim natus D. Paulus fuit Baptizatus ad inſtantiam D. Ioannis Baptiſtæ, & ad presbiterum tranſmiſſus ad hunc effectum ab eo, qui etiam rogavit Compatres, qui Puerum labarent de Sacro Fonte quod etiam plurimum comfert ad probandam filiationem, quia Baptiſmus eſt actus qui ad Patrem pertinet cùm filius eſt infans; ſuſtinetur enim Profecio illa in fide parentum &c.* Barboſ. *vot.* 22. *num.* 17.

92 Sin omitir, que tambien eſtà probada la educacion, y en la manera, que ſe neceſsita Menocch. *caſu* 89. *num.* 69. 72. *& quatuor ſequentibus.* Garcia, *de nobilit. gloſa* 20. *num.* 6. Maſcard. *concluſ.* 789. *num.* 25. citados por Caſtillo *dict. lib.* 5. *cap.* 104. *num.* 8. ibi: *Secunda conjectura probandi filiationem, illa eſt quæ ex tractatu & educatione provenit, nam ſi filius Domi educetur, & à Patre ita tractetur vt filius loco eum habere videatur, Is in quaſi poſſeſsione filiationis conſtituitur, hunc que parit effectum vt verè filius credatur, niſi contrarium probetur &c.*

93 Y con eſto diſcurro queda bien manifieſto, que mi parte es hijo de Joſeph Segarra, y Catharina de Ulloa, y Arguello: reſtame probar, que el dicho Joſeph Segarra, padre de Don Miguel, fuè hijo de Joſeph Segarra, y Catharina Martinez Tueſta, y teniendo preſentes las dotrinas propueſtas en tiendo, que eſtà de la miſma manera fundado, y probado.

94 Porque à la manera, que conſta del trato educacion, alimentos, la voz, y fama publica el ſer Don Miguel tratado,

y reputado publicamente sin aver oido cosa en contrario como à hijo de Joseph Segarra, y Catharina de Ulloa, y Arguello, y por estos mesmos reconocido como à tal, y por el aquellos benerados como à padres? Hallasse probado, que Joseph Segarra, mayor del matrimonio, que contratò con Catharina Martinez Tuesta; tuvo, huvo, y procreò entre otros hijos al dicho Joseph Segarra, aquien reconocieron los mismos por hijo, y el por padres respective, y les vieron practicar los referidos actos, y los de educacion, y alimentos, que le corresponden como à hijo siendo reputados por tales padres, è hijo respective sin ver, saber, ni entender cosa en contrario, sobre ser la voz, y fama publica, en dicha conformidad, pues en los 60. authores, que tratan de la materia, y refiere Castillo. *vbi supra, in principio,* ni se hallan mas modos de probar las filiaciones, ni discurren congeturas mas eficazes, que las propuestas.

95 Y la razon, enque se fundan nace de la misma impossibilidad, y cierta ciencia, que nadie pueda tener Menocch. *de adbitrarijs lib. 2. casu* 89. *cent.* 1. *num.* 4. ibi: *probatione necessaria filiatio probari minimè potest; Quoniam certa scientia illa esse dicitur, quando aliquis de certo, & proprio censu attestari potest l. test. vbi glosa. de testibus* Bart. *in l. admonendi num.* 18. *&* ibi: Rip. *n.* 82. *de jur. jurand. sed filiorum procreatio cadere non potest in certum hominis sensum, cum testificari nemo possit, talem ab illo genitum, aut conceptum fuisse: Verè ergo probari non potest, quare rectè cecinit Homerus de Telamacho.*

Ex illo natum Mater mæ dicit, adipse
nescio, nam certum quis possit ferre Parentem.

96 Y basta probar el tratamiento de los Padres, la nominacion de hijo, hecha por estos, y la reputacion de los vezinos, como lo dixo con su acostumbrada erudicion Simon, *de prætis. de interpræt. vltim. volunt lib.* 5. *interpræt.* 2. *dubit.* 4. *& ultim. fol.* 546, *à numeris* 215. 216. *&* 217. ibi: *Quod filatio præsumptivè probatur tribus concurrentibus primo si à Parentibus fuerit nominatus filius, secundo si ab eis fuerit tractatus vt filius, tertio si à vicinis fuerit reputatus pro filio ipsorum*

rum Parentum Abbas, *in cap.* Michael, *de fil. presbit. ad finem vbi dicit*: *Nominatio cum tractatu, scilicet Parentum, & cum nominatione comuni scilicet vicinorum, bene probat filationem, subjungens quæ dicta sunt de filio probando, procedunt quem Patrem esse, cum sint correlativa.*

97 Desuerte que por favor de la filiacion de Joseph Segarra, Padre de Don Miguel, mi parte, concurren sobre los referidos tratamientos, circunstancias mayores, quales son, las enunciativas que resultan del testamento del Canonigo, ibi: *à Joseph Segarra hijo de Joseph Segarra, y Catharina Martinez*, pues tratando como tratamos *in antiquis*. Dos enuntiativas para prueva de la filiacion son bastantes, segun derecho Rotta, *apud* Coasin. *decis.* 105. *num.* 6. *apud* Peñam, *decis.* 277. *num.* 5. & *decis.* 630. *num.* 2. & 5. & *decis.* 833. *num.* 2. Alexan. *Conc.* 90. *num.* 10. *lib.* 6. Escobar, *de nobilit. part.* 1. *quæst.* 15. *à num.* 35. *vsque ad* 37. & *à num.* 53. *vsque ad* 57. Noguerol. *allegat.* 25. *num.* 258. Rotta, *coram* Burato, *decis.* 209. *num.* 3. & *apud* Rubeum, *part.* 1. *recentior. decis.* 405. *in fine*. Mayormente quando son emanadas, de aquellos, que se presume tienen noticia de la consanguinidad, ò parentesco, como son los padres, hermanos, tios, &c.

98 Rotta, *Coram*, Cavalerio, *decis.* 46. *num.* 4. *eodem* Rotta, *apud* Zarate, *decis.* 73. *num.* 41. ibi: *Certum est quod enuntiativæ plures emanatæ in diversis instrumentis, & antique decendentiam probant, præsertim, vbi vt hic emanaverint ab his qui præsumuntur scire iura sanguinis.* La misma Rotta, *apud* Zarate, *decis.* 86. *num.* 5. *impressa post* Melium, *observationum forentium*; ibi: *Ex testamentis namque proculdubio consanguinitas, decendentia probatur, ex traditis per* Surdum, *decis.* 149. *num.* 4. & *in antiquis probatur ex enuntiativis plurimorum instrumentorum præsertim si emanaverint ab his, qui præsumuntur scire jura sanguinis, ex eo quod consanguinitas, & parentela sit res difficilis probationis.*

99 La misma Rotta, *apud* Christhophorum Peutingerium, *decis.* 310 *num.* 3 ibi: *Quam veritatem decendentiæ, plures enuntiativæ indiversis instrumentis antiquis de anno* 1503. 1541. & 1544. *comprobant, & simul iunctæ sufficientem probationem ad effectum succesionis de quo agitur efficiunt.*

90 Y aunque parece, que tan solamente se halla una que

es la resultante de dicho testamento, sin embargo no son de menos valor las que resultan de los dichos, y deposiciones de los testigos de Castellon, que como à parientes algunos de ellos conocieron, trataron, y reputaron al padre de Don Miguel, como à hijo de Joseph Segarra, y Catharina Martinez Tuesta, conque conforman con la enunciativa del Canonigo, pues el trato de vista, los dichos testigos no pudieron deponerle por ser de tiempo muy antiguo, y la razon de probar las escrituras in antiquis no es otra, que la de no encontrarse testigos que puedan con cierta ciencia declarar sobre la decendencia, y sus grados, y en caso de encontrarse se presume olvido, y por consiguiente bastan los testigos de oìda, assi parece lo diò à entender Simon, *de pratis lib. 5. fol. 547. n. 237. usque ad 242.*

100 Ibi: *circunstantiæ autem, quæ debent movere judicem ad arbitrandum tempus antiquum factorum probationis subjectorum consistunt circa comunem ordinariam vitam hominum in loco viventium, qui de his factis deponere possent, cum verò tempus talium factorum sit longævum vltra ordinariam vitam, seu metam vivendi hominum in loco dempto tempore infantiæ, quo quis infans, quod videt ignorat in leg. 1. C. de falsa Mon. hoc idem tempus per judicem quemlibet sani capitis arbitrari debet antiquum, per hoc quod* Bart. *in leg. non epistolis num. 3. in 2. lectura C. de probationibus dicit: Consanguinitas in gradu remotiori quomodo potest probari cum non vivant homines, qui cognoverunt istos antiquos? Respondet, sufficit probari per testes qui audierunt, &c.* Pondera *cum non vivant homines, &c.* Y poco despues refiriendo à Bald. *Conc.* 217. *lib. 4. post. principium* dize: *quod tempus* 20. *ann. non est multum antiquum, quia de facili continetur memoria hominum, & claræ probationes secundum naturalem cursum haberi, sed illud reputatur multum antiquum de quo memoria secundum cōmunem hominum retentivam, vel vitam haberi non facili potest,* y poco despues: *Instrumenta antiquissima secundum omnes dici, quando attestantur de his, quæ accedunt memoriam hominum viventium.*

101 Y si bien se advierte el padre de Don Miguel, naciò en el año 1650. desde el que es bastante el discurrido para inducir la antiguedad, pues la prueva de la decendencia, y filia-

liacion ſegun corriente opinion ſe reputa por antigua en paſſando 20. ò 30. años, como con muchos lo reſuelve Gracian. *tom.* 3. *diſceptat. forent. cap.* 468. *num.* 36. ibi: *Quæ adeo vera ſunt, vt neque adminicula debeant concurrere, quando tractatur de probanda filiatione antiqua, ita vt in hac materia tempus* 20. *ann. dicatur antiquum, nedum triginta prout eſt in caſu de quo agimus* Ferret. *Conc.* 9. *num.* 3. Barboſa, *Conc.* 68. *colum.* 3. *lib.* 4. *&* *Conc.* 63. *la* Rotta, *part.* 1. *diverſ. deciſ.* 387. *num.* 9.

102 Opinion indubitada es la que reputa la decendencia, y ſu prueva por antigua en paſſando de 60. años como lo pruevan Alexand. *Conc.* 90. *num.* 8. 9. *&* 10. *lib.* 6. Paris. *Conc.* 23. *num.* 252. *lib.* 1. Maſcard. *de probat. concluſ.* 512. *num.* 5. *&* 6. ibi: *Illud ampliare poteris, vt verum ſit etiam ſi huiuſmodi inſtrumenta loquntur de decendentia per verba enuntiativa dummodo ſimus. In antiquis; antiquum in huiuſmodi probatione dicitur ſpatium quinquaginta, vel ſexaginta annorum.* Y aunque eran tres las opiniones, que dificultavan al tiempo antiguo, que refiere Aym, en ſu tratado de *antiquitate temporis*, la una que dava por conſtante la antiguedad à los 40. años; la otra, que lo dexava à arbitrio del Juez, y la otra, que prefigia el termino de 100. años para inducir la antiguedad.

103 No obſtante eſto Simon de *pratis vbi ſupra num.* 232. refiere las ſiete opiniones que trae Meneech. *de arbitrarijs lib.* 2. *caſu* 3. *centuria* 1. y la 1. la dexa à arbitrio del Juez, la 2. de 20. años, ſegun Calca. *Conc.* 8. *num.* 6. la 3. de 30. años, ſegun Roman. *Conc.* 127. la 4. de 40. años, ſegun But. *in cap. venies* 1. *de teſt.* Barboſ. *Conc.* 8. *colum.* 2. *lib.* 1. la 5. de 70. años, ſegun Aret. *Conc.* 36. *colum. fin.* la 6. de 90. años, ſegun Dec. *Conc.* 595. y la 7. de 100. años, ſegun Alexand. *in l. cum aliquis num.* 5. *C. de jur. de liber.* y de todos ſiguiendo à Alexand. Alben. Ceſal. Affict. y otros reſuelve, que para probar la filiacion el tiempo antiguo es el de 50. años.

104 Bien reconoſco ſe me puede arguir de encontrado con querer fundar la antiguedad, por falta de teſtigos, quando por el informativo, que diò en Hueſcar mi parte, concitacion de Joſeph Marz, ſu contrario, reſulta, que por tenor de la pregunta 2. Domingo Alarcon, Franciſco Lopez, Pedro

Ro-

Rojas, Antonio Clemente, Martin de Robles, y Diego Ximenez, declararon, que conocieron à Joſeph Segarra abuelo de Don Miguel, y que le trataron, y comunicaron, conque parece no ſeria del caſo la prueva de la antiguedad pues avria teſtigos conque verificar la referida filiacion, yà la verdad es cierto, que los dichos teſtigos la pruevan con la voz, y fama publica, el tratamiento reciproco, y correlativo conque vieron ſe tratavan por padres, è hijo, los dichos Joſeph Segarra, mayor, y Catharina Martinez Tueſta ſu conſorte, y el dicho Joſeph Segarra, menor.

105 Pero como ay genios eſcrupuloſos, ha parecido ponderar la antiguedad para ſalvar los teſtigos de auditu, y acreditar en vn todo, quanto ſe puede, con las depoſiciones de los demàs, que teſtifican de viſta, los tratamientos, que inducen filiacion, y prueva Rotta, *apud* Cavaler. *deciſ.* 46. *num.* 4. *apud* Peña, *deciſ.* 1549. *num.* 2. *apud* Burat. *deciſ.* 147. *num.* 2. *apud* Comitol. *deciſ.* 141. *num.* 3. *apud* Peutinger. *deciſ.* 309. *num.* 2. *& poſt* Melium *deciſ.* 86. *à num.* 5. *vſque ad* 10. *& apud* Zarate, *deciſ.* 73. *n.* 43. Concluyendo el punto de eſta prueva con las vltimas palabras de la deciſsion. Ibi *Atque ideo hic vbi nulla concurrit juris reſiſtentia remanet probata decendentia, cum ſcilicet ex prædictis inſtrumentis, & teſtium depoſitionibus, & quidem per gradus diſtinctus evidentiſsimè deducatur.* Farinac. *deciſ.* 641. *num.* 1.

106 Y otra es tambien la enunciativa que reſulta del teſtamento de dicho Canonigo, y eſtà por favor de la filiacion del Padre de Don Miguel, qual es la meſma inſtitucion de herencia, que hizo à ſu fabor, pues entre otras de las enunciatiuas, que perſuaden los authores por eficazes es la mas propria la que eſtà idemptificada en la inſtitucion, Bald. *in cap. extranſmiſſa num.* 4. *de reſtit.* Spoliat. Butrio, *in cap. tranſmiſſæ qui filis ſint legitim.* Imola, *eodem loco.* Aretinus, *in Conc.* 37. *volum.* 1. Ruin. *in Conc.* 53. *num.* 7.

107 Y es la congetural razon; porque no ſe preſume, que quiera el teſtador privar à ſus hermanos, del goze de ſus bienes por la inſtitucion hecha à favor de vno como à hijo, ò ſobrino, no lo ſiendo exponiendoſe à morir inteſtado, por la anullacion del teſtamento, que ſe puede temer cauſada de hallarſe heredero eſcrito como à hijo, ò ſobrino el que en la rea-

lidad no es. Assi lo dize Castill. *Controvers.* 104. *num.* 16. *lib.* 5. ibi: *Sexta coniectura ad probationem filiationis est, quæ ab institutione deducitur, quia non es vericimile, quod quis instituatur vt filius, nisi vere sit filius.* Mascard. *conclus.* 793. *per tot.* Inrigliolus, con muchos *Conc.* 1. *lib.* 1. *num.* 5. Y con gran claridad Surdo, *Conc.* 1. *num.* 50. *in fin.* ibi: *Et sane plurimum meo iuditio vrget coniectura, quod sumitur ex institutione facta de aliquo tanquam filio: quia non est verisimile quod testator sit adeo demens, qui velit fratres intuitu vnius extranei excludere, & sua hæreditate privare vltraque subijceret testamentum periculo nullitatis instituendo eum pro filio qui talis non est leg. si pater C. de hæred. instit.*

108 Sin perder de vista, que en la prueva de la filiacion tiene lugar la regla; *Singula quæ non prosunt, &c.* la Rotta, *apud* Cstristhophorum Peutinger. *decis.* 310. *num.* 5. ibi: *Quod in probanda decendentia habet locum regula singula, quæ non probent.* Surd. con los bastantes, *d. Conc.* 1. *num.* 52. *in medio* ibi: *Et quamvis forte, vnumquodque præmissorum non sufficiat ad plene filiationem probandam, tamen simul iuncta nulli dubium quin eam concludenter probet, quia quæ non probant singula multa iuvant cap. cum causam, vbi glos. de probat.* Y prosigue, *& ideo inquit* Anchar. *in Conc.* 225. *num.* 6. *quod, nominatio, tractatus, educatio, fama, legitimatio, & institutio probant filiationem sequntur Doctores, in cap. per tuas, & d. cap.* Michael Alex. *in Conc.* 88. *num.* 7. *& seqq. vol.* 7. Paris, *Conc.* 36. *num.* 6. *vol.* 1. Gozad. *Conc.* 12. *num.* 22. *& Conc.* 13. *num.* 44. Alciat. *in Conc.* 6. *num.* 16. *& seqq.* Bertrand. *in Conc.* 26. *num.* 5. *& seqq. vol.* 2. *Conc.* 249. *n.* 3. *vol.* 7. *& dicunt.* Butr. & Imol. *in d. cap. transmisse, quod sola nominatio cum institutione sufficit.*

109 Y exornando esta su opinion con Gozad. Corn. Cœphal. y otros al num. 54. dize assi: *Et non est dubium quin duæ præsumptiones vel coniecturæ simul debeant iungi, ad faciendam perfectam probationem filiationis, secundum glos. in leg.* 2. §. 1. *in vers. legitimos ff. de excusat. tutor. quam dicit singularem*, Bald. *in rubr. extra de probat. num.* 3. Barbos. *in Conc.* 6. *colum.* 1. *vol.* 1. Paris, *Conc.* 10. *num.* 68. *vol.* 2. *qui dicit eas omnes coniungendas esse quia vnaquaque est in sua especie perfecta, &c.* Y concurriendo tantas como queda ponderado se descubre perfectamente probada esta filiacion.

Ma-

110 Mayormente, hallandose dispuesto por drecho, que la filiacion se entiende probada concurriendo las referidas circunstãcias, y conformarse con ellas la disposicion de la ley 11. de Toro, que no reprueva las disposiciones del drecho civil, ò comun de los Romanos, pues por los mismos medios que por este se prueva la filiacion, se prueva por la referida ley estatutaria assi lo dize Castill. *lib.* 5. *controvers. cap.* 125. *num.* 20. *idcirco quibus modis filiatio attento jure comuni probari poterat, eisdem quoque hodie post editam dictam legem* 11. Tauri, *probari potest* ; *& tacita recognicio, quæ ex conienctnris, & præsumptionibus resultat sufficiet sicut expræssa recognitio, nec aliqua juris communis correctio induci debebit, vt aliquis probet se filium naturalem esse.* Y poco antes al num. 19. ibi : *Cum regulariter eisdem modis probetur filiatio filiorum naturalium, quibus filiorum naturalium ; & legittimorum filiatio probatur.* Siendo bien sabido, que la prueva presumptiva en el caso presente basta para obtener lo que se solicita como si fuera verdadera, y real la subministrada, *Quia præsumptiones juris sunt liquidissimæ probationes, L. licèt imperator ff. de legatis* 1. *l. tutor vbi glos. C. de periculo tutorum cap. cum dilecti de donat.* Surd. *vbi supra num.* 41. *&* 42.

111 Hasta aqui he tratado de la filiacion, y pareciendome que queda bastantemente justificada, me passo à manifestar, que quando no quedàra aquella suficientemente probada, bastaria para que se declarasse conforme se contiene en mi demanda, el aver probado, que concurrieron en Joseph Segarra padre de Don Miguel, las demonstraciones de ser sobrino, del Canonigo, è hijo de Joseph Segarra, y Catharina Martinez Tuesta, pues la voluntad demostrada fuè de instituir por su heredero à Joseph Segarra su sobrino, como lo manifiestan aquellas palabras. ibi: *à Joseph Segarra, hijo de Joseph Segarra, y Catharina Martinez mi sobrino.*

112 Y que el dicho Joseph Segarra, padre de Don Miguel mi parte, heredero escrito, sea el mesmo Joseph Segarra, hijo de Joseph Segarra, y Catharina Martinez, y el sobrino del Canonigo, està verificado, y probado legitimamente con diferentes especies de prueva, que sean subministrado en el pleyto, y las hazen evidentes las ponderaciones siguientes.

La

113 La primera, la idemptidad del nombre, y cognombre, por la qual se prueva la idemptidad de la persona bastantemente en derecho no verificandose la pluralidad. *Leg.* 2. *vbi communiter, D. D. ff. de liberis, & posthum. l. vnica C. de mutation. nomin. leg. Divus* 25. *ff. de bonis damnat. l. Titius* 25. *ff. de liberis, & posthum. l. stipulationem* 74. *cum l. sequenti. ff. de verbor. oblig. l. demostratio falsa* 17. *ff. de condit. & demostrat. l. Lutius Titius* 14. *ff. de fideicomis. libertatit. l. ad recognoscendos* 10. *C. de ingenuis, & manum.* Ibi: *Ad recognoscendos singulos nomina comparata publico consensu. L. si in rem* 6. *ff. de rei vindicat.* Ibi: *Licèt in petendo homine nomen eius dici debeat. L. certum est* 6. *ff. de rebus creditis.* Ibi: *Nihil referre ait, proprio nomine res appelletur andigito ostendatur. Exodi. cap.* 33. ibi: *Novi te ex nomine, & invenisti. gratiam coram me*, Farinat. *fragment. crimin. lib.* 1. *n.* 10. *cum sequent.* Perez de Lara, *de vita hominis cap.* 13. *num.* 59. Leon, *tom.* 3. *decis.* 24. *num.* 69. ibi: *Unde concurrant duæ demonstrationes videlicet nomen, & cognomen, quæ suficiunt ad probandam idemptitatem*, Gratian. *discept. forens. tom.* 3. *cap.* 554. *n.* 55.

114 Y haze muy al caso la ponderacion del *texto in leg. nemo dubitat* 58. *de hæred. instit.* ibi: *Nemo dubitat recte ita hæredem nuncupari posse: hic heres esto cum sic coram qui ostenditur.*

115 La segunda, porque està verificado, que fuè hijo de Joseph Segarra, y Catharina Martinez, pues asi lo declararon los testigos del primero, y segundo informativos, y los testigos de Castellon, sobre la 22. pregunta con el additamento de dezirse, que el dicho Joseph Segarra, mayor, era natural de Castellon de la Plana, pues hallandose probada la idemptidad de los padres, y la patria de donde decienden por naturaleza, ù origen, se dize tambien probada la idemptidad de la persona, *leg. nomitatim* 34. *ff. de conditionib. & demonstrationib. leg. si in rem* 6. *in fin. ff. de rei vindicat.* ibi: *Demonstratione eius vtendum erit veluti, qui ex illa hæreditate est, qui ex illa natus est*, Craveta, *Conc.* 198. *num.* 2. Barthol. *in leg. demostratio, num.* 14. *ff. de conditionib. & demostrationib.* Alexand. *Conc.* 153. *num.* 4. *lib.* 2. Menocch. *Conc.* 80. *num.* 42. Pacian. *de probat. lib.* 6. *cap.* 15. *num.* 28. Galganet. *de condit.*

& demonstrat. part. 2. cap. 2. quæst. vltim. num. 9. ibi: *Dum personam certam demonstrari dicit expresso proprio nomine, sub duabus alijs demonstrationibus nominis Patris, & Patriæ, scilicet istis: Petrus Martini de Perucio.* Escobar, *de nobilitat. proband. part.* 1. *quæst.* 16. §. 3. *num.* 7. ibi: *Similiter etiam probatur idemptitas ex qualitate peculiari personæ de qua queritur, acomodata V. G. si probatur Ioannem, de quo queritur, filium fuisse certorum parentum.*

115 La tercera, por que los testigos producidos en la Ciudad de Huescar, asseguran, que el dicho Joseph Segarra mayor, cassado con Catharina Martinez Tuesta, era el mesmo Joseph Segarra, natural de Castellon de la Plana, y que Joseph Segarra, padre de Don Miguel, fuè el mismo Joseph Segarra, hijo legitimo de dicho Joseph, y Catharina Martinez Tuesta, con la razon de ser voz, y fama publica; y por esta voz se prueva bastantemente la idemptidad de la persona, segun sentir de Baldo, *Conc.* 265. *lib.* 2. Barbat. *Conc.* 6. *per tot. volum.* 2. Simon, *de prætis de interpretat. vltim. volunt. lib.* 5. *dubitat.* 4. *num.* 340. *conclus.* 57. *num.* 4. Seraphin, *decis.* 1499. *num.* 2. Belamer. *decis.* 70. Galganet. *de condit. & demostrat. part.* 2. *cap.* 2. *quæst.* 7. *num.* 48. Maresco, *variar. lib.* 1. *cap.* 12. *num.* 40. Escobar, *de nobilitat. proban. part.* 1. *quæst.* 16. §. 3. *num.* 4. ibi: *Quare etiam dictum à Rotta fuit, quod idemptitas potest probari per publicam vozem, & famam.*

116 La quarta, por que à mas de los dichos testigos, que se produxeron en dicha Ciudad de Huescar, los de Castellon de la Plana, asseguran, que el dicho Joseph Segarra, padre de Don Miguel, quando vino à dicha Villa de la Ciudad de Huescar, le trataron siempre, y reputaron como à hijo de los referidos Joseph Segarra, y Catharina Martinez Tuesta, y le reconocieron los parientes de dicha Villa, por tal, y positivamente el Dotor Jacinto Marz, padre de los adversos, è Ines Segarra, abuela de estos, y estas deposiciones, que van acompañadas con el hecho proprio del tratamiento, y reconocimiento, que algunos de los testigos como à parientes le hizieron al dicho Joseph Segarra, à mas de probar por si hazen, que prueven los demàs testigos *de auditu*, sobre el mismo trataamiento, que de vista advirtieron le hazia el mesmo Do-

tor Jacinto Marz. Suelves *centur.* 1. *Conc.* 51. *num.* 14. Ibi: *Primo auditus de quo in præsenti vnius est nempè illorum, qui vissu cognoverunt fratres venientes à loco de Hos ad vilam de Fuentes, vnde cessat suspicio probationum auditus.* Simon, *de prætis, lib.* 5. *fol.* 547. *num.* 237. & 340.

117 La quinta, por que el dicho Canonigo, sobre la demostracion de instituir al hijo de Joseph Segarra, y de Catharina Martinez su consorte, para mayor claridad de su intencion, añadiò la otra demostracion *mi sobrino*, lo que se encuentra de lleno en Joseph Segarra, padre de Don Miguel mi parte, pues consta por el Bautismo, que se halla en los autos fox. 154. que el dicho Joseph Segarra, mayor, abuelo de mi parte fuè hijo de Cosme Segarra, y de Madalena Maz, consortes de Castellon de la Plana; y advertido, lo que llevo assentado en el hecho, y resulta del testamento del Canonigo, se comprueva, que este fuè hijo de los mismos Cosme Segarra, y Madalena Maz, de Castellon de la Plana, conque se convence la fraternidad del abuelo de mi parte, con dicho Canonigo, pues por la partida del Bautismo, se comprueva como por la nominacion los citados. num. *vbi add.* la Rotta, *coram* Seraphin, *decis.* 1282. *num.* 2. Y quedando comprobado, que el padre de Don Miguel, fuè hijo del hermano del testador queda sin duda, que fuè su sobrino.

118 Y finalmente, por que la voluntad del testador se deve interpretar de la manera, que mas pueda sostenerse, sin que sea preciso, que se verifique en todas sus partes, pues basta en aquella, que mas se pueda. Simon, *de prætis de interpret. vltim. volum. lib.* 2. *interp.* 2. *solut.* 2. *num.* 17. Decio, *Conc.* 299. *colum. penult. l. Quoties. de reb. dub.* Y por qualquier medio, que se verifique, que el padre de mi parte fuè, ò el hijo de Joseph Segarra, y de Catharina Martinez, ò sobrino del Canonigo, basta para que sea reputado por heredero. *L.* 102. §. *Paterfamilias ff. de leg.* 3. Con muchos Surd. *Conc.* 44. *num.* 16. ibi: *Et vt dispositio sustineatur attenditur ex duabus demonstrationibus illa quæ rei relictæ convenit licèt altera non conveniret, & post pauca, & quando tres dantur confines, si ex his duo conveniunt non attenditur qui non convenit, & expræse tenet* Barthol. *in d. leg. demonstratio quæst.* 7. *num.* 24. *vbi dicit quod*

si vna demostratio sit falsa, & pars duas alias probet convenire, illa falsa non nocebit. Alex. *in Conc.* 73. *num.* 4. & 7. *volum.* 3. *&c.* Y mas quando no se prueva, que convengan à otro los confines, ò demostraciones. Y con mayoria de razon, hallandose indubitadamente por tal sobrino, y heredero de dicho Canonigo, reconocido por el padre, y abuelo de los adversos, y por los demàs parientes de los Segarras, que avia en Castellon, quando estuvo el padre de mi parte, Rotta, *coram,* Dunozeto, *apud* Michalor. *post tractatum de duobus fratribus. Decis.* 27. *num.* 4. Castill. *lib.* 5. *cap.* 104. *num.* 16 Peña, *tom.* 1. *decis.* 833. *num.* 4. Othobon. *decis.* 251. *num.* 5.

119 Y aun por que todas las referidas expressiones fueron demonstrativas de la persona del heredero, *L.* 7. §. *Pactorum ff. de pactis* ibi: *Pactorum quædam in rem sunt quedam in personam in rem quoties patiscor ne petam, in personam quoties patiscor ne alutio Titio petam; vtrum autem in rem an in personam pactum factum est, non minus ex berbis quam ex mente contrahentium stimandum est. Plerunque (vt* Pedius *ait) persona pacto in ceritur, non vt personale pactum fiat, sed vt demonstretur cum quo pactum factum est. l. demostratio de condit. & demonstrat.* Y basta, que se verifique qualquiera, porque todas tienen fuerza de nombre, *L. nominatim de condit. & demonstrat.* ibi: *Nominatim alicui legatur ita Lutio Titio an per demonstrationem corporis, vel artificij, vel officij, vel necessitudinis, vel adifinitatis, nihil interest nam demonstratio plerumque vice nominis fungitur nec interest falsa an vera sit, si certum sit quem testator demonstraverit. l. certum ff. si certum petatur,*

120 Sin omitir la excepcion de cosa juzgada, que les obsta à los adversos, nacida del auto, ò decreto de la Sala de 12. de Noviembre 1718. que està en el pleyto fox. 55. B. pues advertido el articulo, que sucitaron, de que no mereceria contestacion la demanda de mi parte, hasta tanto, que este legitimase su persona en los autos probando ser hijo de Joseph Segarra, y nieto de Joseph Segarra, y Catharina Martinez; por la diccion hasta tanto, que en latin le corresponde, *quo vsque, doneccb, quandiu, dum, & similes,* se evidencia, que con aver mandado la Sala, que contextaran la dicha mi demanda,

da, por lo resultante de los informativos, que se presentaron, y que con averla contextado, sin valerse de remedio ni aver suplicado de dicho auto, que quedaron excluidos de oponer en adelante semejante excepcion de filiacion, y legitimidad, por estar despreciado tambien el referido articulo, ò expediente.

121 Porque es assi, que semejante diccion hasta tanto, ò *quovsque* importa condicion, y tiempo, Gratian. *discept.* 563. *num.* 11. & 14. ibi: *Istæ enim dictiones, donec quandiu quovsque, dum, & similis licèt faciant conditionem, leg. qui contubinam* §. *vxori. ff. de legat.* 3. *l. pater severinam in fin. de condit. & demonstrat. tamen principaliter denotant tempus, secundario conditionem* Bart. *in l. penultima de excusat. tutor.*

122 Y operan vna vez puesta limitacion de tiempo Card. *in element.* 2. §. 2. *de etat. & qualitat.* Barbos. *de dictionib. dict.* 340 *num.* 1. Y aviendose purificado esta condicion, quedò pura la demanda de mi parte, y naciò la accion sin dicha excepcion, à paridad del legado condicional, pues antes de verificarse la condicion, puede el heredero oponer la excepcion al legatario no obstante, que los legados *cedunt à morte testatoris*, pues no es venido el dia *leg. vnica*, §. *sin autem C. de caducis tolend.* Gracian. *tom.* 1 *disceptat.* 136. *num.* 12. & 20.

123 Pero vna vez verificada la condicion, yà no puede el heredero valerse de la tal excepcion, si que en continente deve estar à la voluntad, y dar cumplimiento al legado, porque entonces se dize *Quod cedit, & venit, dies*: *comun. instit. in* §. *quod si in diem, vel sub conditione, instit. de legat.* §. *sub conditione, de verb. obligat.* §. *ex conditionali. eodem. L. si quis sub conditione ff. si quis omis. caus. testam. l. cedere diem* 213. *de verb. signifi. l. non omnis*; & ibi D. D. *si certum pet. l. item quia* §. 1. *de pact. l. ita demum in fin. de arbitrat.*

124 Conque vna vez verificada la legitimad de la persona de mi parte, en estos autos, y purgada la referida excepcion, no pudo la parte valerse yà mas de ella, protrayendola *in infinitum* contra la naturaleza de la cosa juzgada, que tiene tanta fuerza como se sabe, por el derecho, que haze, que no se puede retractar, por reputarse la mesma verdad. Scaccia, *de re iudicat. glos.* 14. *quæst.* 2. *sub num.* 7. Me-

noc-

nocch. *Conc.* 100. *num.* 1. *&* 2. Surdo, *decis.* 74. *num.* 10. y ſobre todos Ioan. Perr. Acholin. *reſol.* 43. *num.* 67. ibi: *Et maxime cum de validitate dicte Sententiæ dubitari non poſsit. ſtante re iudicata, inquam tranſivit, quæ habetur pro veritate, & facit jus quod non poteſt retractari, & de alvo nigrum. originem creat æquat quadrata rotundis, & alia operatur.* Y ſino huviera paſſado en juzgado dicho decreto, ò la parte no ſe huviera allanado, y conſentido, es cierto, que durando ſu deciſion, ni ſe huviera conteſtado la demanda, ni ſe trataria de la materia principal, ſino fuera juzgado el referido articulo, por lo que ſe deve confeſſar la excepcion de coſa juzgada.

125 Y aunque pudiera detenerme en eſte punto con las paridades regulares de la eſtipulacion condicional, y las que comunmente traen nueſtros, Valencianos, ſobre la retencion del privilegio marital, ò militar, y el aumento de la à dote, por entenderſe todos condicionales en fuerza de prevenir del tiempo, pues todos penden de la premoriencia. Y como parece eſtà baſtantemente probado eſte medio por las demoſtraciones, interpretes los mas ſeguros de la voluntad, y por las probanzas, que conducen à la filiacion, omito la detencion, como tambien, porque ſeria ofender la conocida literatura de eſte Real Senado, acuyo cargo eſtà la declaracion de voluntades mas dudoſas. *Ex leg. voluntas 7. C. de fideicom.* ibi: *Voluntas quæſtio in ſtimatione judicis eſt.* Y la devida confianza mas ſegura por la experimentada inteligencia, expedicion facil, integridad ſuma, y mas que eficaz aplicacion, aquienes ſe vincula lo mas juſto, legal, y azertado en la reſolucion, como ponderava la elegancia de Caciodoro, *lib.* 1. *epiſtol.* 4. 12. 41. y 45. Con menos propriedad del Senado, y miniſtros de ſu Emperador Theodorico, que el Señor Creſpi del Nueſtro, *obſervat.* 42. *n.* 11. ibi: *Maxime in Regio Senatu, in quo nulla eſt iuris quæſtio tam ardua, quæ altioris indaginis cenſeatur, ob Senatorum ſpectatam iuriſprudentiam.*

MEDIO TERCERO.

EN QUE SE SATISFACEN LOS ARGUMENTOS contrarios.

FUNDAMENTO PRIMERO.

126 SObre aver mandado la Sala à los posseehedores de los bienes que pretende mi parte, que contextaran la demanda despreciando el articulo succitado sobre la legitimidad de Don Miguel, en la messma contextacion allegan, que no quedaria legitimada la persona del autor en esstos autos, y sobre no aver hecho la menor provança, à punto de concluir presentaron vn testimonio, por virtud del qual pretendieron, acreditar que seria hijo de Joseph Sanchez, y nieto de Joseph Sanchez, y Catharina Martinez, y no de Joseph Segarra.

SATISFACCION.

127 Desempeña la solucion de este argumento, todo lo allegado en este proximo medio, pues por su contexto, y disposiciones juridicas, que corroboran los dichos de tantos testigos como en prueva de lo contrario, se produxeron se evidencia, que el abuelo de Don Miguel Segarra, natural de Castellon de la Plana, pues aunque es verdad, que se apellidò en Huescar Joseph Sanchez, pero tengo probado por virtud de un informativo, que se recibiò en Huescar, con citacion de dicho Joseph Marz contendor, à la sazon hallado en dicha Ciudad, que el dicho Joseph Segarra, padre de Joseph Segarra, y abuelo de Don Miguel, era natural de Castellon de la Plena, y que se vino à vivir à dicha Ciudad, donde ocultava su apellido de Segarra, y se nombraba con el de Sanchez, por motivos que le facilitavan las travesuras, que dexava

executadas en dicha Villa de Castellon del Reyno de Valencia, conforme es de ver en las deposiciones de 5. testigos de los 8. que se presentaron.

128 Porque Francisco Lopez Rodenas, quarto testigo, de dicho informativo, preguntado, que dicho Joseph Segarra, padre de Don Miguel, fue hijo legitimo de Joseph Segarra, el que en dicha Ciudad, por sus motivos se apellidò, y nombrò Joseph Sanchez, mercader, y era natural de Castellon de la Plana, y casò con Cathalina Martinez, de cuyo Matrimonio le procrearon, y le trataron como à hijo, y assi le alimentaron, y educaron: Dixo, que conocio en dicha Ciudad de Huescar à Joseph Sanchez Vezino que fuè de ella, y natural de Castellon de la Plana del Reyno de Valencia, casado con Catharina Martinez Tuesta natural de dicha Ciudad, y que por su hijo legitimo conocio el testigo à Joseph Segarra, padre de Don Miguel, y oyò dezir, como el dicho Joseph Sanchez se avia passado à dicha Ciudad de Huescar por vna muerte que avia hecho en el Reyno de Valencia, por cuyo motivo se avia mudado el Apellido de Segarra en Sanchez; Pedro de Roxas, contexta con Rodenas; Antonio Clemente dize lo mismo; Martin de Robles en todo va conforme, y añade que tambien le nombravan Segarra, y que este apellido le negava porque dezia tenia motivos para ello, y contesta con este Diego Ximenez en quanto dize, que conociò à Joseph Sanchez Segarra, que era Mercader, y se avia venido de Castellon de la Plana, y aunque Don Juan Pedro de Rato, Domingo Alarcon, y Don Miguel de Molina no aseguran todo lo contenido en la pregunta porque no conocieron al Abuelo de mi parte, contodo no deponen cosa que sirva de perjuycio.

129 Y con este informativo queda desvanecido el referido argumento, por quanto se desprecia la pluridad de la persona, que con solo el atributo de Sanchez, quiso introducir la contraria, respeto de que la parva mutacion del nombre, no induce diversidad de persona Chassan. *Conc.* 10. *n.* 13. Cravet. *Conc.* 564. *num.*4. Y lo mismo quando vno se nombra con dos nombres distinctos, ò apillidos, Cravet. *vbi supra num.* 5. *post* Castrensem, y lo mismo resolviò Francis. Marti.

quæst. 211. *part.* 1. citados por Menocch. *de præsumptionibus, presumpt.* 15. *num.* 45. *lib.* 6.

130 Y mas quando concurriò causal tan justificada como el miedo reverencial de la justicia, por temor de no ser havido, y castigado, pues aunque vno dimita su proprio nombre, ò apellido en el habito del nombrarse, contra lo que en la realidad es enci, no por esso pierde el acto, ò la potencia ni la accion, que por tal le competia; si tiene causa legitima, que la disculpe, assi lo diò à entender en terminos muy assimilados, Grat. *discept.* 291. *à numeris* 25. 26. 27. *&* 28. ibi: *Quibus tamen, & similibus non obstantibus verius est non competere prætensam actionem Episcopatus dimissionis nominis cum sufficiat aliquid esse in habitu, & potencia, licèt non sit in actu; unde nomina appelativa, sive ab eventu, durant stante habitu, quamvis cesset exercitium* Jacob. Butrig. *&* Bart. *in præmio digest.* Butr. Gemin. *&* Panorm. *in proem. decret. maximè quando habitus est de facili reducibilis ad actum.* Albert. Brun. *de reb. dub. in fin. num.* 6. *tom.* 18. *fol.* 368. *& quidquid aliud sit quando verba requirerent actum, & habitum simul. idem* Alb. Brun. *ibid. num.* 7. *& post* Gemin. *in proem.* Gregor. & Felin. *Conc.* 4. *quidquid aliud sit quando his, qui est talis in habitu, & potencia, & promptus ad actum data ocurrentia divertisset nulla existente causa legitima ab exercitio, & actualitate. idem* Grat. *tom.* 2. *discept.* 396. *num.* 5. ibi: *Quasi facta calamitas, titulum nec nomen auferat.*

131 De conformidad, que no lo embaraza tampoco el averse apellidado con dicho atributo de Sanchez, pues en la realidad fuè tambien conocido por Segarra, como lo dieron à entender los citados testigos enquanto atestiguaron, que conocieron à Joseph Sanchez Segarra, mercader, y en lo que depucieron, que ocultava el apellido de Segarra, y se llamava, ò intitulava Sanchez, porque no aviendo perdido por la referida mutacion de apellido, el que verdaderamente tenia, siempre queda enterminos de vna la idemptidad de la persona de Joseph Segarra el mayor, aunque se huviera apellidado con solo el de Sanchez, porque tambien afirman los testigos, que se negava el de Segarra, es proprissima la decision de Rotta, *apud* Seraphin. *decis.* 17. *per tot.* La que referirè para mayor inteligencia por Cortica, ibi: *Domini dixerunt sufficienter*

cons-

constare de idemptitate Ioannis de Prata, & Ioannis de Marco, *ex tribus, exquibus resultat vera demostratio iuxta doctrin.* Bart. *in l. demostratio falsa quæst. 7. de condition. & demonstrat. Prima exprecio nominis proprij. Nempe Ioannis secunda est cogrominis nempe de Prata, tertia est de Marco, & instrumentum recognitionis vocat cum filium Marci, & omnis dubitatio tolitur per testes, qui clare de idemptitate de ponunt: Neque obstat quod in instrumento recognitionis videatur Ioannis de Prata diversus à Ioanne de Marco, quia talis diversitas oritur ex eo quod Ioannes de Prata, enunciat se ipsum non sub suo simplici nomine; sed sub eo inquo cōtabat vancum sue negociatio romana.*

132 Y de esta admirable decision, parece se puede con toda propriedad hazer este argumento, assi como en nuestro caso el verdadero Joseph Segarra, se apellidò en Huescar Joseph Sanchez, assi en los terminos de la decission de Rotta, el expressado Juan de Prata, se apellidò Juan de Marco; y assi como se encontrò en el instrumento de la recognicion, que el dicho Juan de Prata, se nombrò hijo de marco; assi mesmo consta, que el referido Joseph Segarra, sobre ser hijo de Cosme Segarra, se apellidò en su desposorio Joseph Sanchez, hijo de Cosme Sanchez: atqui, no obstante lo referido, la Rotta, resolviò, que por constar, que el dicho Juan de Prata, se apellidò del Marco, por la negociacion, ò entender de los bancos, como lo depucieron los testigos de quo ibi: Y que era Juan, y aliunde de Prata, que no obstante la diversidad del apellido del Marco, quedava probada la idemptidad de la persona, sin embargo, que assumiò filiacion diferente con dezir que era hijo de Marco: Luego con mayor propriedad, quedando acreditado, que el abuelo de mi parte, fuè Joseph Segarra, hijo de Cosme Segarra, y que por el motivo de las trabesuras, y el temor de la justicia, se nombrava Sanchez, sin embargo, que el mesmo se llamasse, al tiempo de los desposorios, de otro hijo; como el de la decission se deve dezir, que està verificada, y probada la idemptidad de la persona de Joseph Segarra, Mayor, abuelo de Don Miguel.

FUNDAMENTO SEGUNDO.

133 QUe los teſtigos que ſe recibieron en Hueſcar, aſsi à pedimento de Joſeph Segarra, como à pedimento, de Don Miguel mi parte, y ſu hermano, no probarian, contra los adverſos, porque eſtarian recibidos ſin citacion de parte.

SATISFACCION.

134 ESte argumento parece podia dar algun cuydado en viſta de ſer propoſicion de regla la que contiene, que ſin conteſtacion de pleyto, no pueden producirſe teſtigos ni aprovechan los recibidos ſin citacion de parte, como lo dieron à entender los textos *in leg. properandum* 13. *C. de juditijs l. conſentanea* 8. §. *fin. C. quomodo, & quando judex. authentica ſed ſi quis C. de teſtib. cap. dudum.* 54. *verſ. partibus de elleƈt. cap. vnico de litt. conteſt. cap. ex Civitate* 19. *de juditijs cap.* 1. *cap. decens.* 2. *&* 4. *cap. quoniam frequenter* 5. *& vltimo vt litte non conteſt.* Pero eſto ſe entiende, quando ſe pretende algun derecho, y ay ſciencia de contradiƈtor como explicando los referidos textos lo enſeñaron Barb. Graña, Nieto, & Gonſalez Telles. Menocch. *de arbitrar. caſu* 61. *& de præſumpt.* 54. *lib.* 2. Maſcard. *de probat. concluſ.* 683. *&* 1367.

135 Y de aqui ſe dà paſſo à la ſatisfaccion, pues toda la vez que tiene vno interès en alguna coſa, como, quando los teſtigos ſon de madura edad, de eſtraño Reyno, ò eſtan cercanos à morir, ſe pueden producir, y redigir en eſcrito ſus dichos, para que conſte del hecho *ad perpetuam rei memoriam*, y no falleſca el derecho de los intereſados *Ex probationis de faƈtu*, por pertenecer à los Magiſtrados, y ſus miniſtros, el que la juſticia de las partes, no ſe deſvaneſca por falta de prueva, es proprio el texto *in leg. curet* 22. *ff. de teſtib.* ſin eſperar à la citacion, y quando no ſe ſabe aya contradiƈtor *L. Aquilia* 40. *ff. ad legem Aquileam l.* 3. *de* Carbon. *ediƈto L. quidam* 37. *ff. de furtis authent. de teſtib.* §. *penult. collat.* 7. Lo que confirma el derecho Canonico, *in diƈto cap. quoniam frequenter vt lit-*

t. non contest. verf. nisi forte de morte testis timeatur, vel absentia diuturna cap. significabit. 4. *cap.* Albericus Miles, 43. *de test.* porque los Canones no se à partan de seguir las leyes, como se deduce de los cap. 1. y 2. *de novæ opperis nunciatione*, y que lo estèn en este punto conformes los derechos Canonico, y Civil, lo manifiesta bien claro el texto *in cap. cum dillecto* 4. *de confirmat. vtil. vel in vtil*, y lo acreditan Mascard. *de probat. conclus.* 1366. *num.* 4. Farinac. *de testib. quæst.* 76. *num.* 11. Ant. Gomez, *variar. cap.* 1. *num.* 19. Don Joseph Vela, *discept.* 7. *n.* 43. *lib.* 1.

136 Deforma, que aunque algunos entendieron, que los referidos textos, y autores, no assegurarian plena prueva de los dichos de los testigos assi presentados, si que harian prueva de adminiculo segun Bonden. *conclus.* 50. *num.* 101. *vol.* 2. porque siempre seria menester para que probasen plenamente la citacion de aquellos, que tendrian interès *L. si quandam authent. si quis C. de testib. l. judicis. C. de fide instrum. l. fin. C. de quæst. cap.* 2. *de testib.* Con todo esso, lo contrario es cierto, porque los referidos textos proceden, quando ay sciencia de contradictor; pero quando no la ay como en nuestro caso, (que no podia presumir el padre de mi parte, que el padre de los adversos occupasse lo que no era suyo) no necessitava, ni se necessita de citacion, para que prueven plenamente los testigos Egidio Bocio, *in practica tit. de apposit. contra testes post numerum* 34. Escobar, *de nobilit. parte* 14. §. 2. *num.* 8. Farinac. *dicta quæst.* 76. *num.* 61. *cum sequentib.* Cancer. *lib.* 1. *cap.* 20. *num.* 111. ibi: *In Catalonia sere semper indistinctæ recipiuntur parte non citata, & talem stillum validum in iure deffendi per not. per* Alexand. *Conc.* 3. *num.* 11. *lib.* 1. Marcil. *in dicta l. de vnoquoque de rejudicata num.* 83. *& nove* Peregrin. *qui bene loquitur Conc.* 52. *num.* 17. *lib.* 3. *in casu tamen vbi appareret verisimiliter testes potuisse recipi parte citata, & quod judex habebat indutias ad providendum data partis contradictione, vt sine præcuditio iurium, & prætentione partium de quibus suo tempore testium dicta incontinenti reciperentur in validam receptionem censui.*

137 En nuestro caso bien se dexa de ver, que el Alcalde de la Ciudad de Huescar, no podia providenciar la citacion de parte, ni que el padre de Don Miguel, podia citar con-

tra-

tradictor, pues vno, y otro ignoravan, que le huviesse, por ser bien conocida, y notoria la distancia, que hay de la Ciudad de Huescar, del Reyno de Granada, hasta la Villa de Castellon, del nuestro de Valencia, y mas mediando tan poco tiempo de la muerte de dicho Canonigo à la recepcion, ò summaria del padre de mi parte, pues aquel muriò à los 29. de Octubre del año 1672. y este produxo los testigos à los 2. de Deziembre de dicho año, tiempo en que toda via estava indubitada, y se ignorava la maquinosa intencion del Dotor Jacinto Marz, en la preocupacion injusta de dichos bienes.

138 Ni se embaraza tampoco conque los testigos presentados en Huescar no harian prueva en este juizio, porque se deverian aver presentado en esta Ciudad, ò en la Villa de Castellon, que seria donde se devia agitar el juyzio sobre la recuperacion, como lo dixeron Bart. Paulo, *& D. D. in l. cum hi §. transactiones ff. de transactionib.* Rolando à Valle, *Conc.* 23. *vol.* 18. *num.* 3. Porque aviendo vivido Joseph Segarra mayor, en la Ciudad de Hùescar, por muchos años, y aviendose casado allì, y tenido los hijos del matrimonio, que contratò con Catharina Martinez Tuesta, la misma necessidad persuade, que los verdaderos testigos, que podian conocer à los referidos, y declarar sobre la filiacion proprietaria, y la quasi possession (*V. G. hic est filius talis*, y por tal tenido, reputado, educado, alimentado, y reconocido respective) avian de ser los vezinos de la mesma Ciudad, y el peligro de no recibirles la confirmava, pues podian morirse en el intermedio, siendo de tan adelantada edad, como se muestra con ser de 59. 54. 55. y sesenta años, respective, no concíderandose pueden vivir mas años al presente los hõbres, por la depravada naturaleza, que 50. años, segun Simon, *de prætis, de interpratation. vltim. volunt. lib.* 5. *fol.* 547. *num.* 232. *in fin.* ibi: *ex doctrina* Abbatis *in cap. quoniam frequentèr colum.* 9. *num.* 18. *versic. tertio principalitèr vt. lite non contestat.* dize ibi: *quipe hoc non solum esset angustare, sed penitus auferre probationes* haze relacion à la prueva de la antiguedad contra los que la defienden por 100. años, y prosigue, *quia temporibus nostris vitæ in dies abreviate non solum rarissimi sed nulli homines perveniunt ad annos centum imo minor pars hominum attingit*

æta-

ætatem annorum quinquaginta.

139 Y quando se considera el peligro que consiste en la tardanza, ò media alguna necessidad, entonces los testigos presentados fuera del lugar del juizio, hazen plena prueva en este, aun que no sean citados los ignorados contendores: dalo à entender Cancerio, haziendose cargo de los referidos, *vbi proximè num.* 80. ibi: *Hoc intellige nisi necessitas aliud suadeat vel sit periculum in mora; Quia tunc coram Iudice illius loci vbi sunt Testes possunt Testes examinari, & probabunt deinde coram Iudice competenti, & sic si cum peregrè profectus esses, Equus quem ducebas in itinere moreretur, posses coram Iudice illius loci vbi Equus mortuus esset facere examinari Testes ad perpetuam rei memoriam super morte Equi, quæ à testationes deinde coram Iudice competenti probabunt &c.* Bart. *& addi. ad eum in l. si quis C. de naufrag. lib.* 10. *nec tunc partis citatio requiritur vt* ibi: *notat* Bart. y al numero 81. en terminos tambien aplicables dize assi

140 *Ad hæc si fortè alicubi inveni aliquem viatorem qui sciebat super aliquo negotio, possum ego facere illum examinari vbi ille viator reperitur, est siquidem periculum in mora, nam si ibi tunc eum examaminari non faceram, fortassè nunquam amplius eius copiam haberem & sic in probatione deficerem ita interminis not.* Paulus *de Castr. ind. §. transactiones num.* 2. Roland. *d. Cons.* 23. *num.* 18.

141 Mayormente reputandose el caso presente por causa de estado en las quales como es en materia de filiacion, ò descencia no se necessita de contestacion por que sin ella se pueden reducir à escritos las deposiciones, y pruevan segun comun sentir de la Glos. *in cap. quoniam frequenter versic. regulariter* donde señala, y expressa todos los cassos en los quales sin contestar la lid se pueden producir los Testigos contando entre ellos el de que tratamos, como à màs principal, lo que han seguido corrientemente los D. D. como se manifiesta en los citados por Farinat *de testib. d. quæst.* 76. *num.* 43. Pareja *de instrumet. editino. tit* 10. *resolut.* 4. *n.* 6. Scobar, *de nobilit. proband. part.* 1. *quæst.* 6. *n.* 6. y se infiere del text. *in l. eum verò* 26. §. *subventum defideicom. libert.*

142 Todo lo dicho conduce en quanto à la summaria del padre de Don Miguel; pero en quanto à la que este pre-

sentò, para obtener las ordenes, no tiene cabimiento semejante excepcion, porquanto no se encaminò à los derechos de la succession de que tratamos, y por lo mismo parece, què aviendo acreditado la verdad de su filiacion, y descendencia de Joseph Sanchez Segarra, y de Catharina Martinez, con la propria circunstancia de ser natural de Castellon de la Plana, el abuelo de mi parte, que no se puede dudarde la que se disputa, y basta la consideracion de todo Juez prudente à conocer, que en vn acto tan riguroso, como es creyble se apropriarà vno, parentela, qne no fuera legitima, como quan estraño era citar à los adversos para la prueva de ordenandos: Sobre no constar, que estuviessen *in rerum natura* en el año 1672.

FUNDAMENTO TERCERO.

143 QUe la diversidad de denominarse el abuelo, Joseph Sanchez, el padre de Joseph Sanchez Segarra, y el hijo Don Miguel Segarra, bastaria à induzir la deversidad de la familia, porque sobre denotarlo la pluridad del apellido, pudo à contezer, que huviesse otra familia, y que no fuesse la idemptica, que llamò el Canonigo en su testamento.

SATISFACCION.

144 AUn parece, que toma mas cuerpo este argumento, à vista de lo que vulgarmente se sabe, que el apellido es el que diversifica, y distingue las familias, pues assi como el nombre *res* es generico, y comprende todas las cosas, assi mesmo el nombre primero es generico, y compete à todos los de aquel nombre, ya la manera, que se necessitan los confines para venir en conocimiento de la especie, se requiere, y atiende el apellido para la terminacion del sugeto, *vulg. turib.*

145 Y mas en vista de hallarse por fundamento de esta objeccion la regla: *non probat hoc esse quod ab hoc contingit ab esse.* Porque seria contingente hallarse dos de un mesmo nombre, y cognombre, y aliunde ser de diversa familia, *vt per*

Bart.

Bart. *in l. inter stipulantem* §. 1. *num.* 13. *ff. de verb. oblig. & per felin. in cap. auditui de præsumpt. num.* 17. *asserentes, quod qui asserit: occidisse banitum, probare debet illum occissum esse, qui in banno erat descriptus quia forte reperiuntur alij eiusdem nominis, & cognominis eius*, Lo que parece defendiò Menocch. *lib.* 6. *de præsumpt. præsumpt.* 15. *num.* 16. 17. *&* 18. y comprobaron Petrus Philip. Corneus, *Conc.* 146. *vol.* 3. *num.* 4. Philip. Decius, *Conc.* 36. *vol.* 1. *à num.* 4. *vers.* 1. *idem* Decius, *Conc.* 101. *num.* 1.

146 Pero assentado, que el que se funda en la pluridad deve probarla como à fundamento de su intencion, *ex text. in leg.* 2. *de probat. Probatio. incumbi, illi qui discit. non qui negat.* como el que està en la idemptidad; facilmente se satisface el referido argumento.

147 Porque la mesma dificultad ay para probar la idemtidad, que para probar la pluralidad, y à la manera, que el que se funda en la idemptidad deve probarla por signos demonstrativos, tiene obligacion el de la pluralidad de probar, que avia otra cosa, ò que existe otra persona de los mesmos nombre, ò cognombre, ò muchos, conque se evidencia la pluralidad. *ex traditis per* Alexand. Cravet. Everard. Cornes. Felin. Alciat. *& plures aliquos consert.* Menocch. *lib.* 5. *de præsumpt. præsumpt.* 15. *à num.* 1. 2. 3. 4. 5. *&* 6.

148 Y aunque por el referido testimonio de los desposorios, parece, que estaria probado, que Joseph Segarra, marido de Catharina Martinez, seria Joseph Sanchez, conque concurriera el apellido diferente de Segarra, y se induciria la pluralidad, *extraditis per* Surd. *Conc.* 356. *num.* 15. Fundado en la glosa del text. *in l. si quis in fundi vocabulo de legat.* 1. *verbo vocabula. glosa in l. cum proponebatur de legat.* 2. *l. sine in vacuam* 34. *in princip. de acquirenda poss.* porque el error del nombre apellativo, aunque constasse de la intencion viciaria el acto, y la disposicion, sin embargo, no se opone à lo que llevo assentado en assumpto à las demostraciones, y contener presente, que la agnacion como à mas poderosa, y noble, por ser la que dà la forma es la que dà el apellidò, y que el hijo sigue la condicion del padre, y no de la madre, por ser el padre la causa agente, y eficiente, y la madre la paciente *l.* 1. *C. de dignit.* *lib.*

lib. 12. *l. ingenuum ff. de statu hominum leg.* 1. *post principium ff. ad municipalem* Palat. *in repetit. rub.* §. 32. *n.* 2. Arist. *lib.* 14. *de animal. cap.* 2. *de conuers. infidelium cap.* Moyses, 32. *quæst.* 2. ibi: *Filius recipit esse à patre cap. nasco* 55. *cap. nulli distinct.* 56. Surd. *de alimentis tit.* 1. *quæst.* 94. *n.* 7. *&* 8. Gomez, *ad leg.* 79. Tauri, *n.* 6. Tiraquel. *ad leg.* 1. *concubinal n.* 96. Pichard. *tract. de nobilit. comunicat. n.* 88. *cum sequent.* Sanch. *de matrimonio disput.* 21. *lib.* 2. *n.* 10. se descubre satisfecha la primera parte de este ar-argumento.

149 Por que es cierto que el referido Joseph Segarra mayor, por el motivo de las travesuras, encubriò su proprio apellido, como queda dicho, y provado, y se apellidò con el de Sanchez, y aviendose dado à conozer con este renombre, ò cognombre , y aviendo tenido los hijos, durante el habito de nombrarse Sanchez, es visto que por precisision se devia apellidar el hijo con el mesmo atributo de Sanchez, pero como advirtiò el padre de Don Miguel, que su proprio apellido era el de Segarra, por esso se apellidò con en trambos cognombres de Sanchez Segarra, y siendo sobrepuesto el de Sanchez, por esso Don Miguel mi parte le dexò, y se apellidò con el de Segarra, sobre no aver duda, que el Padre de Don Miguel, fuè hijo de Joseph Segarra el intitulado Joseph Sanchez mercader, lo que basta para la terminacion; porque aquella mutacion no pudo servir en perjuizio del hijo, como lo dio à entender la Rotta, *decis.* 347. *part.* 2. *recent.* Y lo llebo probado en el fin de la satisfaccion, al primer argumento. A la manera que no puede perjudicar la açercion de la madre , diziendo que es hijo de adulterio, siendo nacido durante matrimonio, por la pressumpcion, que nace del derecho contra la tal assercion, ò la del hijo que pretende la succesion por la filiacion natural, y adultera la misma Rotta, *vbi proximè n.* 3. ibi: *Nec refert quod præsumpt. leg. miles in ducta fuerit ad favorem filij; ideo non debet in eius odiũ retorquere nec ita mordicus illi in hærere quin facilius admittantur præsumptiones filiationem suadentes: Quoniam hoc intelligendum est procedere, quatenus filij allegent legitimam, filiationem, & ortos esse à parentibus ac agatur de succedendo in bonis paternis: & vbi profũdamẽto succesionis deducitur filiatio naturalis ex adultero, & tunc verius est quod adeo vrget contra ipsum filium, ita prætendente, vt duriori probatio ni ad strictus sit ad*

con-

concludentem justificationem suæ acerræ filiationis.

150 Porque tambien obsta à los adversos no ser concluyente la prueva de la diversidad referida, estando el legitimo matrimonio, q̃ acredita las filiaciones, y el motivo de la mutacion del apellido, que satisface la diversidad aparente, y no fisica.

151 Tampoco embaraza la regla propuesta *non probat, &c.* Porque en los tribunales donde se trata del riguroso fundamento, è intencion de las partes, no se deve atender à la prueva, ni su consequencia *per posse, sique*, se deve verificar *per nessesse* Alexand. Raudens. *lib.* 1. *de analogis cap.* 24. *n.* 36. *referens* Bald. *in leg.* 2. *C. de probat. inquiens, probationem numquam concludere per possibile, imo concludere debere per nessesse idem* Bald. *in l.* 2. *C. de bonor pos. secundum tab. in leg. non hoc C. vnde legitim. text. in cap. in præsentia vbi* Felin. *n.* 12. *de probat. idem* Felin. *cap. sub his n.* 17. *de acus.*

152 De la misma manera, que deve probar por necesse el dominio, el que intenta vindicar la cosa porque en este caso, no basta la prueva *per posse* Bart. *in leg. cum res C. de probationibus* Mascard. *de probat. lib.* 2. *conclus.* 535. *vsque ad conclus.* 552. ni basta tan poco probar, que pagò el precio, que la comprò, ò que se le transportò, si que es menester, que concurran las tres circunstancias con mas, que el que se la vendiò tenia el dominio en la cosa. *cap. cum venisset colum.* 4. *vbi* Panormitanus, *de restitut.* Spoliat. *l. si sic* §. *simi in fine delegat.* 1. Alexand. *in dicta l. cum res C. de probat.*

153 Y desta calidad es la prueva de la pluralidad, que induce la parte otra sin manifestar mas de mostracion, que la del nombre, la que es equivoca, y se deve interpretar por favor de mi parte, concurriendo como concurren las filiaciones necessarias probadas, sin aver probado la contraria, que Madalena Maz, Catharina Martinez, y Catharina de Ulloa, huviessen contrahido otro matrimonio, que el que resulta de Cosme Segarra, Joseph Segarra, dicho Sanchez, y Joseph Sanchez Segarra, respective, mayormente no siendo esta familia numerosa, como lo diò à entender el citado Alexand. Raudẽsis, *vbi supra n.* 71. ibi: *Aut est familia numerosa, nec ex raritate, nec ex tit. nec ex alia specifica diferentia oritur equivocatio, & tunc videtur dicendum, nomen equivocum non posse summi à Concilio*

 pro fundamento , & loqui Decium, Pacetum, Gramaticum, *cum similibus*, porque la dificultad podia consistir entre Joseph mayor, y Joseph menor, y este ya queda verificado, que fuè conocido, por Sanchez Segarra, y aquel, por Joseph Sanchez, mercader.

154 Y en tan corta familia como la de padre, è hijo, que es en quienes reside vn mismo nombre, no tiene cabimiento la presumpcion de la pluridad. Sesalo *Conc.* 264. Aret. *in cap. series colum.* 4. *vers. quia*, ibi: *Quia in vna familia non præsumitur pluralitas nominum eorundem, & colum.* 5. *vers. in vna enim domo, & cons.* 37. *colum.* 1. *vers. maxime propter identitatem nominis* Nat. *Conc.* 135. *num.* 3. *vers. nec dicatur lib.* 2. Marzar. *plures conferens in* Epitom. *de fideicom. quæst.* 55. *non præsumi pluralitatem, nec in actibus hominum, nec in personis.* Y hasta aqui de este argumento.

FVNDAMENTO QUARTO,
y ultimo.

155 TAmbien se propuso que Don Miguel deveria provar por fundamento de su intencion plenamente la filiacion, y que no bastaria la quasi possession.

SATISFACCION.

156 VErdadero dezir ès, que el Actor deve provar plenamente su intencion por que en donde no, el reo se deve absolver, pero esto parece que tiene lugar en los cassos que no admiten conjeturas, sino plenas pruevas, yaun que es cierto que los Autores corrientemente enseñan, que deve provar proprietariamente la filiacion, quien se funda en ella, con todo esso se deven entender con distincion sus resoluciones, pues quando se trata principalmente de la filiacion, entonces asseguran que es menester provarse la filiacion proprietaria, y quando se trata de la filiacion incidenter, basta la quasi possession.

157 Corriendo con este supuesto facilmente se dà satis-

fac-

faccion à este argumento, por que en este juizio lo principal de que se trata, es de la succesion, y por insidente en virtud de la excepcion se ha tratado de la filiacion; En cuyos terminos basta averse provado la quasi possession Surd. *Cons.* 1. *num.* 64. *versic tertio respondeo* ibi: *Tertio respondeo quod possunt sibi locum vindicare contraria, quando principalis quæstio versaretur super filiatione ipsa, & super ea agitaretur petitorio iuditio, posset enim tunc dubitari, an sola quasi possessio sufficiat. Sed principalis controversia non pendet à filiatione, sed à iuditio per prædictos dominos fratres moto, qui petunt sibi, tamquam proximioribus agnatis adiudicari feuda Rochetæ, & Casinaschi. Dominus vero Paulus excipit eos non esse proximiores Don Ioan. Baptistæ, qui vltimus fuit: Sed se eis præferri. Et ideo incidenter deventum fuit ad discussionem filiationis, quia agnati replicarunt d. Paulum nullum gradum obtinere tamquam spureum. Quando verò incidenter cadit super aliquo articulo non requiruntur exactæ illæ probationes, quæ sunt necessariæ vbicumque principaliter de eo tractatur, ita dominium facilius probatur si incidenter de eo tractetur, quam si principaliter.* Compruevalo con muchos textos, y autores, y en especial con Menocch. *de recuperanda possessione rem.* 11. *num.* 32. Vasq. Illustr. *q. cap.* 70. *num.* 19. Abb. Felin. Corn. Decio, Butri. Alciat. Ceph. y otros.

158 Y aunque parece bastava citar à este, por hablar en los terminos proprios de nuestra question, con todo esso, para satisfacer la replica, que se me puede hazer, que esto seria en el caso, en que no fuesse mi parte actor, porque deveria probar plenamente su intencion por serlo en este pleyto. Devo tambien suponer, que la referida quasi possession, es bastante para la decision del juyzio de propriedad, y que basta prueve el actor la quasi possession de la filiacion, como lo resolviò con muchos proponiendo la question, Pereg. *de fideicomissis art.* 43. *num.* 68. ibi: *Sed hic alia occurrit inspectio utrum filiationis, fraternitatis, & consanguinitatis possessio quæ per tractatum nominationem, & famam inducitur, sufficiat in decisionis petitoris. Nam Bald. cons.* 108. *lib.* 3. *arguit, quod vbi agitur de succesione non sufficit probare possesionem per tractatum, quia in decissorijs non satis est probare possessorium, nisi juris præsumptione sit aprobatum,* y citando à Paulo de Castro Laz. Alciat. Bursat.

ſat, y Maſcardo proſigue en eſta forma.

159 *Sed contra vt profecio hæc ſufficiat etiam in deciſſorijs petitorij, videtur caſſus in cap. tranſmiſſæ extra qui fil. ſint legit. & inde notarunt gl.* Anton. Butr. & Abb. *in 3. not. & fuit de mente* Bart. *in leg. 1. C. quor. honor. vbi docet articulare de filiatione per modos inferentes poſſeſsionem filiationis, & inquit, quod illa probatio ſufficit ad obtinendam hæreditatem niſi contra probetur, & ſic cenſuerunt.* Fulg. *in dicta l. nõ nudis* Paul. *de* Caſtr. *dict. Conc. 163. viſſ. lib. 1. & conſ. 391. in cauſa, col. fin. lib. 2.* Calcan. *Conc. 8. col. 3.* Alexand. *Conc. 51. in 1. & conſ. 181. in 7. &* Rurſus, *cõs. 90. n. 7. in 6.* Corn. *cõs. 1. col. 10. ad fin. verſ. nec obſtat l. 3.* Jas. *conſ. 114. col. pen. in 1.* Dec. *conſ. 54.* y proſigue con muchos mas, y otros que añade por comprovantes que defienden eſta opinion por mas verdadera. *quibus adde* Monoch. *in conc. 5. num. 10. vbi dicit quod preſumptio eſt clara veritas, & aperta probatio*, y concluye *quod ex quaſi poſſeſsione ſiliationis inducitur præſumptio quæ transfert onus probandi in adverſarium, ex textu &* ibi: *gloſ. in l. non nudis C. de probat.* que es lo que defendiò Caſtill. *lib. 5. cap. 104. num 7 quæ ſanè coniectura non ſolum quaſi poſſeſsionem filiationis ſed ipſam prorietatem reſpicit*, y ſiguiò Menocch. *de arbitrar. lib. 2. caſu 89. num. 70.* mayormente no repugnando el origen de donde eſtà provado proviene mi parte *idem* Menocch. *vbi proximè* Preg. *dict. artic. 43. num. 69.*

Por todo lo qual, eſpera mi parte, ſe declararà a ſu favor conforme lo ſiento, y lo eſpero, ſalvando ſiempre la Real cenſura de eſte docto Senado. Valencia, y Setiembre, 28. de 1719.

Dr. Vicente Ygnacio Tormos,
y Ferrando de Cordova.